

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/64/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201623  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201623.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. E. R., U.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: U. L., U.. XX.XX.XXXX, R. R. XXX K. M. R., U.. XX.XX.XXXX, R. U. Q., Č. XXXX/XX, O. U. U.: M. R., U.. XX.XX.XXXX, R. U. Q., Č. XXXX/XX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - starý otec maloletého dieťaťa zo strany otca sa návrhom podaným dňa 14.04.2022 domáhal zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa má u neho zabezpečené všetky základné potreby so zreteľom na jeho vek.

2. Lustráciou v „registri - SM“ bolo zistené, že pod sp. zn.: 8P/132/2021 prebieha konanie o úpravu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu.

3. V zápisnici z pojednávania zo dňa 26.04.2022 pod sp. zn.: 8P/132/2021 navrhovateľ - starý otec uviedol, že konanie vedené pod sp. zn.: 7P/64/2022 berie v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, nakoľko je podaný návrh na úpravu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu pod sp. zn.: 8P/132/2021 a zo strany súdu mu bolo dané do pozornosti, že osobná starostlivosť rodičov má v každom prípade prednosť pred náhradnou osobnou starostlivosťou.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich nárok.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.