

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/143/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011846  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116011846.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému K. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., R. XXX/X, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.01.2017 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným K. H., nar. XX.XX.XXXX, podľa ktorej obvinený K. H. uznáva vinu, že:

V presne nezistenom čase a dni mesiaca marec 2015 v obvode železničnej stanice A. na 3a. manipulačnej koľaji za pomoci vopred prineseného spreju fialovej farby nakreslil na ľavú časť čelnej steny odstaveného pracovného vozíka MUV-69-489, evidenčné číslo 99569628489-3, grafitový obrazec „ČEKO“ na plochu 0,76x0,92 metra, čím spoločnosti Železnice Slovenskej republiky Bratislava spôsobil škodu vo výške 374,- €, teda

poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zákona je obžalovaný povinný v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nahradiť škodu poškodenej firme B. R. republiky L. vo výške 374,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/10/2016 zo dňa 15.02.2016 právoplatný dňa 10.03.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 14.12.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného K. H. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/518/16.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 17.01.2017, na ktorom obvinený K. H. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.