

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 6Ssk/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6022200573
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Matulník
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:6022200573.2

Opravné uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): U. J., adresa trvalého pobytu: J. XXXX/XX, B. B., dátum narodenia: XX. H. XXXX, zastúpeného JUDr. Jozef Veselý, advokát, so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 50 659 537, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8-10, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia generálneho riaditeľa žalovaného č. XXX XXX XXXX X zo dňa 13. septembra 2022, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 24Sa/18/2022-50 zo dňa 20. apríla 2023, konajúc o žiadosti Správneho súdu v Banskej Bystrici na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky o p r a v u j e rozsudok Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Ssk/133/2023 zo dňa 28. marca 2024 tak, že záhlavie správne znie: „Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Matulníka, PhD. (sudca spravodajca) a členov senátu JUDr. Violy Takáčovej, PhD. a JUDr. Martina Tisa, v právnej veci žalobcu: U. J., adresa trvalého pobytu: J. XXXX/XX, . B. B., dátum narodenia: XX. H. XXXX, zastúpeného JUDr. Jozef Veselý, advokát, so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 50 659 537, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia generálneho riaditeľa žalovaného č. XXX XXX XXXX X zo dňa 13. septembra 2022, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 24Sa/18/2022-50 zo dňa 20. apríla 2023,...“

odôvodnenie:

I.

1. Najvyšší správny súd Slovenskej republiky postupom podľa § 461 zákona č. 165/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), zamietol kasačnú sťažnosť proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „správny súd“) č. k. 24Sa/18/2022-50 zo dňa 20. apríla 2023, ktorý postupom podľa § 190 SSP žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia generálneho riaditeľa žalovaného č. XXX XXX XXXX X zo dňa 13. septembra 2022 ako nedôvodnú zamietol.

2. Dodatočne bolo zistené, že v záhlaví rozsudku sp. zn. 6Ssk/133/2023 zo dňa 28. marca 2024 nie je uvedený právny zástupca žalobcu. Na chybu v písaní, a to chýbajúci údaj o právnom zastúpení žalobcu, upozornil správny súd listom, ktorý bol doručený Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky 23. mája 2024.

3. Podľa § 452 ods. 1 SSP na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 143 SSP správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že pri písomnom vyhotovovaní rozhodnutia kasačného súdu došlo k zrejmej nesprávosti, keďže v záhlaví rozsudku chýbal údaj o právnom zastúpení žalobcu, kasačný súd podľa § 143 SSP túto chybu v doplnení právneho zastúpenia žalobcu napadnutého rozsudku kasačného súdu opravil.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** j e prípustný opravný prostriedok.