

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201108
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516201108.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, mal. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, deti rodičov otca H. X., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, t.č. XA. R. B., N., N Y. a matky zomr. Z. A., rod. F., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.3.2016 navrhovateľka, notárka JUDr. Helena Gočová, podala na tunajší súd návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka mal. deťom H. X., nar. XX.XX.XXXX, Z. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. Q. A., nar. XX.X.XXXX.

2. Mal. deti H. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. Z. X., nar. XX.XX.XXXX mala neb. matka Z. A. rod. F., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX s H. X., nar. X.X.XXXX. Mal. dieťa Q. A. mala nebohá s manželom Q. A., nar. XX.X.XXXX. Návrh odôvodnila možným stretom záujmov maloletých detí so záujmami zákonného zástupcu Q. A., nar. XX.X.XXXX, ktorý je dedičom po poručiiteľke.

3. Súd uznesením č.k. 4P/67/2016-10 zo dňa 29.9.2016 vylúčil návrh notárky na ustanovenie kolízneho opatrovníka mal. Q. A., nar. XX.X.XXXX na samostatné konanie a to z dôvodu, že nejde o totožnosť otcov mal. detí, ako aj z toho, že H. X. môže mal. detí zastupovať v dedičskom konaní, avšak Q. A. z dôvodu kolízie nemôže.

4. Súd uznesením č.k. 4P/67/2016-12 zo dňa 18.11.2016 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila a opravila návrh zo dňa 21.3.2016 tak, aby uviedla označenie účastníkov - označila otca mal. detí adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia resp. iným identifikátorom, uviedla opis rozhodujúcich skutočností - uviedla všetky rozhodujúce skutočnosti, z ktorých bude zrejmé, aký je skutkový stav, predložila dôkazy preukazujúce svoje tvrdenia - z čoho vyplýva, že otec mal. detí je v Anglicku a predložila spresnený návrh v potrebnom počte rovnopisov..

5. Dňa 5.12.2016 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu. Navrhovateľka v späťvzatí uviedla, nakoľko sa jej podarilo zistiť aktuálnu adresu otca mal. detí Františka Giňu, nar. 8.3.1964, t.č. v Anglicku na adrese : 3A Llanwern Street, Newport, NP19 OBZ, berie návrh v späť a konanie navrhuje zastaviť.

6. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, s prihliadnutím na to, že navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a nie je potrebné v konaní pokračovať, súd konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).