

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/92/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122206095  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4122206095.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. X. Z., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi: J. Z., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: B. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., X. XX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov: X. F., nar. XX.X.XXXX a J. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. X. B. XXX, Z. X. B., na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa: J. X. Z., nar. XX.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľky: X. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. nad B. XXX, Z. X. B..

II. Vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľov z a m i e t a.

III. Súd začína konanie o zmenu zverenia maloletého dieťaťa: J. X. Z., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti, podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku.

IV. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia vo veci zmeny zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P/92/2022.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným dňa 9.6.2022 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadali, aby súd zveril maloleté dieťa do ich osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloleté dieťa bolo rozsudkom súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi J. Z. z dôvodu, že jej matka je ZŤP - hluchonemá a častokrát sa nezdržiava doma, čo ale nebolo tak, pretože starý otec si maloletú potreboval zveriť účelovo kvôli ich finančnej situácii a matka maloletej žije s nimi v spoločnej domácnosti. Ešte pred narodením maloletej sa navrhovateľka dohodla so starými rodičmi, že im bude s výchovou maloletej pomáhať a maloletú pokrstí. Keď matka maloletej bola druhýkrát tehotná, starí rodičia chceli maloletú J. X. umiestniť do detského domova z dôvodu, že starostlivosť o dve malé deti nezvládnu. Navrhovateľka po narodení maloletej zabezpečila maloletej kompletnú výbavu, úplne všetko. Počas víkendov si ju brávala k sebe na celé dni a počas týždňa sa jej venovala od poobedia až do večera. K pediatričke k nej chodievala výlučne ona. S maloletou absolvovala niekoľko vyšetrení. S maloletou všetko prežívali spoločne, absolvovali niekoľko spoločných výletov a zážitkov, zorganizovali jej oslavu narodenín, na Vianoce bola taktiež u nich. Vždy keď maloletá ostala chorá, zostal jeden z nich doma z práce, aby ju vyliečili. Maloletá odchádzala od nich stále s plačom, nakoľko si u nich našla veľa kamarátov. K tomuto právnomu kroku sa rozhodli z dôvodu návštevy maloletej v materskej škole. Navrhovatelia trvajú na tom, aby maloletá navštevovala materskú školu, pretože to dieťaťu dá dobrý základ a pripraví na povinnú školskú dochádzku, s čím sa nezhoduje názor starého otca. Starý otec im dáva návrhy, aby mu dali 10.000,- eur a môžu si maloletú zobrať. Maloletá nechce ísť k starým rodičom, ani ich navštíviť. Maloletá bola prijatá do materskej školy v Z. X. B. a môže nastúpiť od X.X.XXXX do

materskej školy v prípade, ak bude v ich osobnej starostlivosti. Navrhovatelia uviedli, že medzi maloletou a nimi je vytvorené veľmi silné a nerozlučné puto, maloletá ich oslovuje maminka a ocinko. V auguste uzatvoria manželstvo a zverením maloletej do ich osobnej starostlivosti by boli kompletnou šťastnou rodinou.

2. Zo správy zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 27.6.2022 mal súd preukázané, že o šetrenie u navrhovateľov bol dožiadaný príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala navrhovateľka, jej partner a maloletá. Rodina obýva poschodový rodinný dom, v ktorom bývajú od novembra 2022. Dom majú navrhovatelia v spoločnom vlastníctve. Pozostáva z dvoch častí, prízemie tvorí denná časť a poschodie nočná časť, je novo a moderne zariadený. Na prízemí sa nachádza obývací izba, kuchyňa je zariadená rohovou kuchynskou linkou so spotrebičmi. Poschodie domu tvoria tri izby a kúpeľňa. Maloletá má samostatnú izbu, veľmi pekne dievčensky zariadenú. V skrini ako aj v policovej zostave sú potreby pre maloletú, oblečenie, knižky, hračky. Na vešiakovej zostave boli krásne biele šaty a na otázku či sú to šaty pre princeznú, maloletá povedala, že ide na svadbu, na otázku kto bude mať svadbu uviedla, že mamina, tak volá navrhovateľku. Na stenách sú obrázky s detským motívom. Maloletá spáva sama vo svojej izbe, ale nad ráno príde do spálne a ľahne si do postieľky. Celá domácnosť je čistá uprataná, vkusne zariadená, hygiena domácnosti bola v čase výkonu sociálneho šetrenia na vysokej úrovni. Maloletá mala oblečené pekné šaty, bola upravená. Počas šetrenia sa hrala s navrhovateľom, ktorého volá podľa ich slov J. alebo ocinko. Bolo možné pozorovať citové naviazanie maloletej na oboch navrhovateľov. Oboja navrhovatelia uviedli, že s malou majú vytvorený veľmi pekný a láskyplný vzťah, chodia spolu na výlety a dlhšie dovolenky. Starých rodičov, svoju matku a sestru F. nespomína, nepýta sa na nich. Navrhovateľka pracuje ako SZČO v poisťovni D. s príjmom 1.500,- eur a navrhovateľ pracuje ako elektrikár s príjmom tiež 1.500,- eur. Navrhovateľka uviedla, že maloletá je v ich domácnosti dva mesiace, počas týchto dvoch mesiacov bola asi pred dvoma týždňami u starých rodičov v Y., kedy jej už telefonovali, kedy si príde pre maloletú.

Zo správy z psychologického vyšetrenia vyplýva, že dieťa je silne citovo viazané na krstnú matku a jej snúbenca. Vníma ich ako otca a matku, považuje sa za ich dieťa a cíti sa byť členom rodiny. Medzi všetkými je vytvorené silné emocionálne puto. Má vytvorený vzťah aj k prostrediu, kde bývajú, má tam kamarátov. Teší sa do škôlky. Dieťa je deprimované odňatím z rodiny a odlúčením od nich jej spôsobuje psychické utrpenie. Okrem plaču, stresu, bolesti bruška sa pridružili dyspepsie. Stav má zhoršujúci sa charakter, dieťa dobre chápe zmenu prostredia, čas ktorý tam strávi, všetko čo tam prežíva, je to aj strach, že sa nevráti. Je tým ohrozované psychické a pravdepodobne aj fyzické zdravie dieťaťa. Maloletá je už reálne aj emocionálne členom rodiny krstnej matky, cíti sa ich dieťaťom. Vnútorne ich vníma a považuje za mamu a otca.

Šetrením pomerov v domácnosti starého otca bolo zistené, že starý otec J. Z. okrem maloletej J. X. má zverenú do starostlivosti aj jej staršiu sestru maloletú X. Z., nar. XX.XX.XXXX. J. Z. býva v spoločnej domácnosti so starou matkou detí K. Z., s matkou maloletej J. X. a X., B. Z., ktorá je hluchonemá. Dom, v ktorom rodina aj s maloletými deťmi býva pozostáva z troch izieb, kuchyne, kúpeľne s toaletou. V dome je zavedená elektrina, voda, plyn. V zimnom období sa kúri kachľami na tuhé palivo, vykurovanie je tiež zabezpečené aj prostredníctvom klimatizácie, ktorú v letných mesiacoch používajú na vychladenie miestností. Hygiena rodinného prostredia bola na dobrej úrovni. Starý otec poberá rodičovský príspevok na maloletú X. vo výške 280,- eur, prídavky na dve maloleté deti vo výške 51,76 eura, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 398,40 eura. Pani Z. je na invalidnom dôchodku. Starý otec počas šetrenia uviedol, že maloletá je už asi tri týždne u svojej krstnej matky niekde v B.. Bol mu objasnený dôvod šetrenia, na čo sa starý otec rozčúlil, že on s návrhom nesúhlasí a neželá si, aby maloletá bola u navrhovateľky. Vyjadril sa, že maloletá asi pred tromi týždňami išla k nej s ich súhlasom. Pani F. podľa jeho vyjadrenia bola nešťastná, že nemôže mať deti, tak ju chceli potešiť a dovolili, aby maloletá išla k nej na pár dní. V čase šetrenia sa doma zdržiavala i matka dieťaťa, ktorá je hluchonemá a s ktorou bez tlmočníka nebolo možné komunikovať. Pri odchode sa starý otec na adresu navrhovateľky vulgárne vyjadroval. Uviedol, že nech si navrhovatelia na neho dajú pozor, udieral sa do hrude, že on už trestaný bol. Nahnevane naštartoval auto a niekam odišiel.

Z vyjadrenia pediatra maloletého dieťaťa, H.. V. vyplýva, že ambulanciu s dieťaťom v prípade choroby navštevuje iba pani F..

Dňa 23.6.2022 sa s tunajším oddelením telefonicky skontaktovala navrhovateľka, značne rozrušená a uviedla, že včera podala na starého otca maloletej trestné oznámenie, nakoľko sa im vyhrážal zabitím. Mala k dispozícii i nahrávky, ktoré odovzdala polícii v X.. Podľa jej informácií starého otca dnes zadržali

na polícii vo Y. a previezli do cely predbežného zadržania. Pán Z. sa vyhráždil i jej rodičom a súrodencom, všetci majú strach o svoj život. Prokurátor im včera odporučil nevrátiť sa domov, tak spali v X. v hoteli. Dňa 24.6.2022 sa dostavil na políciu starý otec a domáhal sa asistencie pri prevzatí dieťaťa od navrhovateľky do jeho starostlivosti. Následne bol zo strany polície tunajší orgán sociálno- právnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý za asistencie polície v čase o 21.25 hod. vykonal šetrenie v rodine navrhovateľky za účelom preverenia situácie na strane dieťaťa. Navrhovateľka s partnerom a s maloletou odišli z adresy trvalého bydliska, nakoľko sa báli o svoj život. Maloletá bola v poriadku, vyjadrila sa, že k starému otcovi nechce ísť. Navrhovateľka s maloletou navštevuje psychologičku z dôvodu, že dieťa je úzkostné a stresované, príčinou tohto stavu dieťaťa je, že pán Z. sa domáha dieťaťa, ktoré je zverené do jeho starostlivosti a zistil, že navrhovateľka si podala návrh na zmenu zverenia maloletej do jej starostlivosti. Dňa 22.6.2022 sa starý otec vyhráždil navrhovateľke smrťou, podala na neho trestné oznámenie a ešte v daný deň bol pán Z. vzatý do cely predbežného zadržania, z ktorej bol prepustený dňa XX.X.XXXX.

Po ukončení šetrenia bol realizovaný výjazd na adresu starého otca, za asistencie polície. Starý otec sa domáhal maloletej, ktorá mu bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko mu krstná mama dieťa odmietala vrátiť späť. Starý otec opakovane neodpovedal na otázky, kedy maloleté dieťa odovzdal do starostlivosti navrhovateľke a ako sa dohodli, kedy mu má maloletú vrátiť naspäť. Vzhľadom k napätej situácii a agresívnemu správaniu sa starého otca a ďalších rodinných príslušníkov bol starý otec aj s manželkou vyzvaní, aby sa dňa 27.6.2022 dostavili na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za účelom doriešenia vzniknutej situácie ako aj ďalšieho konania vo veci. Starý otec ani jeho manželka sa na oddelenie nedostavili. Z vykonaných šetrení vyplýva, že maloleté dieťa sa naďalej nachádza v starostlivosti navrhovateľov, ktorí odmietajú dieťa odovzdať starému otcovi.

3. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a to aj napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví výchovu maloletého dieťaťa tak, že určí, komu na prechodnú dobu maloleté dieťa dočasne zverí do osobnej starostlivosti.

9. Súd mal preukázané, že starostlivosť o maloleté dieťa v súčasnej dobe zabezpečuje navrhovateľka spolu so svojím partnerom. Navrhovateľka má vytvorené riadne podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa a maloleté dieťa je v prostredí u navrhovateľky zvyknuté a samo sa vyjadrilo, že chce zostať u navrhovateľky a nechce sa vrátiť k starému otcovi. Súd mal preukázané, že maloleté dieťa trávi čas u navrhovateľky veľmi často, navrhovateľka zabezpečovala starostlivosť maloletému dieťaťu so súhlasom starého otca, starala sa o oblečenie, výchovu, zdravotnú starostlivosť maloletého dieťaťa. Matka sa o dieťa nevie postarať a aj z toho dôvodu bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca. Starý otec v súčasnej dobe nezabezpečuje starostlivosť maloletému dieťaťu a dieťa odovzdal do

starostlivosti navrhovateľky. Až po oboznámení sa s dôvodom šetrenia v jeho rodiny zo strany kolízneho opatrovníka, sa dožadoval vrátenia dieťaťa a to agresívnym spôsobom. Maloletému dieťaťu odnášanie a odlúčenie od rodiny navrhovateľov spôsobuje psychické utrpenie, čím je ohrozený aj zdravý psychický a fyzický vývin maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa má k navrhovateľom vytvorený veľmi dobrý vzťah, je na nich citovo naviazaná. S prihliadnutím na pomery účastníkov je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o jeho dočasnom zverení do osobnej starostlivosti navrhovateľke. Podkladom pre rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia za účelom dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa je evidentne záujem maloletého dieťaťa až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie a vo veci samej rozhodne. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení neznamená trvalý stav, keďže toto má len prechodný charakter v záujme dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

10. Súd zveril maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá je jeho krstnou matkou. V časti zverenia maloletého dieťaťa aj do starostlivosti partnera navrhovateľky, súd návrh zamietol, pretože Zákon o rodine neumožňuje zveriť maloleté dieťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti partnerom ale len manželom. Z uvedeného dôvodu súd zveril maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá je dieťaťu blízka osoba.

11. Súd nerozhodoval a neposudzoval návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v lehote 7 dní, teda podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku. Návrh navrhovateľov nebol návrhom na odovzdanie maloletého dieťaťa do ich osobnej starostlivosti, podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ale návrhom na zverenie maloletého dieťaťa do ich starostlivosti.

12. Súd zároveň začal konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti v zmysle § 23 Civilného mimosporového poriadku a rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, teda o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).