

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717010015.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 ) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinení

X) M. G. X. A. Č. Í. G. , nar. X. X. XXXX S. A., trvale bytom A.,  
U.. Z. XXXX/XX, zamestnaný v Y. Z., Veľká Británia

X) U. C. V. F. O. V. D. , rod. L.Š., nar. XX. XX. XXXX S. A., trvale  
bytom A., Š. XXXX/XX, t. č. bez prihlásenia A., F. Č.. XXXX, bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

ad 1)

obv. M. G. si v mesiaci marec 2014 v pobočke Českej poštovej sporiteľne ERA v Českej republike zriadil osobný účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, na ktorý mu bola po vzájomnej dohode s H. C. zasielaná výplata H. C. od jeho zamestnávateľa spol. Y. H. so sídlom v H., pričom v mesiaci máj 2014 bola takto na tento účet zaslaná výplata H. C. za mesiac apríl 2014 v sume 7.519,- Kč, t. j. 273,88 eur a v mesiaci jún 2014 bola takto na tento účet zaslaná výplata H. C. za mesiac 2014 v sume 3.148,- Kč, t. j. 114,59 eur, pričom obv. M. G.ík peniaze z výplaty H. C. za mesiac apríl 2014 v sume 273,88 eur vybral zo svojho účtu v máji 2014 ešte v Českej republike a peniaze z výplaty za mesiac máj 2014 v sume 114,59 eur vybral zo svojho účtu koncom mesiaca jún 2014 v Nemecku, kde v tom čase pracoval, tieto neodovzdal H. C., ale časť peňazí v celkovej sume 194,36 eur odovzdal U. C. a zvyšnú časť v sume 194,36 eur použil pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenému H. C. spôsobil škodu vo výške 388,73 eur,

ad 2)

obv. U. C. v mesiaci máj 2014 v Českej republike prevzal osobne od obv. M. G. peniaze v hotovosti v sume 137,05 eur a v mesiaci jún 2014 prevzal taktiež od obv. M. G. prostredníctvom Western Union na svoj účet peniaze v sume 57,30 eur napriek tomu, že vedel, že tieto peniaze pochádzajú z výplaty H. C. za mesiace apríl a máj 2014 od jeho zamestnávateľa a tieto si prisvojil bez privolenia H. C. ako oprávnenej osoby a takto na seba previedol vec, ktorá bola spáchaná trestným činom inou osobou  
t e d a

obv. M. G. v bode 1) obžaloby  
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

obv. U. C. v bode 2) obžaloby

na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

č í m s p á c h a l i

obv. M. G. v bode 1) obžaloby  
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona

obv. U. C. v bode 2) obžaloby  
prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému M. G.:

Podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1) Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 14 (štrnásť) mesiacov.

obvinenému U. C., rod. L.:

Podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1) Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad, č. k.: 5T/138/2014 zo dňa 21. 1. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 2. 2015 a ktorým bol obv. U. C. uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona na 2 roky, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného H.V. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom mesto Poprad, t. č. v ÚVTOS G.L.Y. - Š., N. X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

obv. M. G. v bode 1) obžaloby  
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

obv. U. C. v bode 2) obžaloby  
na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.