

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/421/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615203954
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2017:2615203954.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpený: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42 174 716, proti povinnej: L. M., G.. XX.XX.XXXX, K. L. XXX, XXX XX Č., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, so sídlom exekútorskeho úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava, pod č. EX 3036/15, o vymoženie 978,62 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Pavel Halás svojou žiadosťou doručenu na tunajší súd dňa XX.XX.XXXX požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadenom pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., v Bratislave, sp. zn. T. zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX a vykonateľného dňa XX.XX.XXXX.

2. Súd preskúmal podanú žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul a dospel k záveru, že poverenie na vykonanie exekúcie nemožno vydať, nakoľko zistil rozpor návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie so zákonom, a preto uznesením č. k. 7Er/421/2015-21 zo dňa 17.08.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Voči tomuto uzneseniu sa oprávnený odvolal, avšak Krajský súd v Trnave svojim uznesením č.k. 6CoE/302/2015-40 zo dňa 28.06.2016 napadnuté uznesenie Okresného súdu Senica č. k. 7Er/421/2015-21 zo dňa 17.08.2015 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.09.2016.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

6. O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s § 200 ods. 2 EP. Súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekúcie výzvou zo dňa 19.09.2016, ktorú si prevzal dňa 22.09.2016. Súdny exekútor sa však v stanovenej lehote vôbec nevyjadril a trovy exekúcie si nevyčísli, pričom na možnosť nepriznania náhrady trov exekúcie bol upozornený, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.