

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/201/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216204112  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8216204112.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti F. Q., nar. X.X.XXXX, F. A. Q., nar. X.XX.XXXX, J. Q., nar. X.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, detí rodičov E. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, K.Č.. B. XXX XX B., E.. Q. XX, a F. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, o uloženie povinnosti podávať informácie o maloletých deťoch, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 5P 48/2014-88 zo dňa 11.3.2015 vo výroku o zastupovaní maloletých detí a spravovaní ich majetku tak, že obaja rodičia majú právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok.

V prevyšujúcom rozsahu konanie z a s t a v u j e .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých sa návrhom, doručeným súdu dňa 18.2.2016 domáhal, aby súd uložil matke maloletých povinnosť písomne ho e-mailom informovať o zdravotnom stave maloletých, vrátane absolvovaných vyšetrení a ich výsledkoch, školských výsledkoch, priebežných hodnoteniach a dosiahnutom prospechu v jednotlivých predmetoch, mimoškolských aktivitách aj ostatných podstatných a mimoriadnych veciach, týkajúcich sa maloletých. Na pojednávaní dňa 16.1.2017 vzal otec v tejto časti svoj návrh na začatie konania späť, s čím ostatní účastníci súhlasili. Následne na pojednávaní dňa 16.1.2017 všetci účastníci zhodne navrhli, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 5P 48/2014 - 88 zo dňa 11.3.2015 vo výroku o zastupovaní maloletých detí a spravovaní ich majetku tak, že obaja rodičia majú právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok.

2. Súd vykonal dokazovanie návrhom, vyjadrením účastníkov, spisom tunajšieho súdu č.k. 5P 48/2014, ostatným spisovým materiálom.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 5P 48/2014 - 88 zo dňa 11.3.2015 súd zveril maloletých do osobnej starostlivosti matke, určil otcovi výživné na maloletých a styk otca s maloletými neupravil. Vo výroku rozsudku súd určil, že matka má právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok. Komunikácia otca s deťmi v minulosti nebola dobrá, teraz sa zlepšila. Deti majú na otca kontakt a ten sa informuje o ich zdravotnom stave a školských výsledkoch.

4. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 28 ods. 1,2 Zákona o rodine Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Súd schválil navrhovanú rodičovskú dohodu a zastavil konanie o časti návrhu otca, ktorý vzal späť. Súd zároveň uvádza, že obaja rodičia majú rovnaké rodičovské práva, ktoré zahŕňajú aj možnosť získať si informácie o maloletých deťoch zo školy, alebo nemocnice. Uloženie povinnosti informovať druhého rodiča o podstatných veciach, týkajúcich sa maloletých detí je obvyklé v prípade, ak rodičia nežijú v rovnakom meste, alebo štáte, alebo ak jeden z rodičov nemá plné rodičovské práva.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v časti, v ktorej súd schválil rodičovskú dohodu, nie je možné podať odvolanie. Voči výroku tohto rozsudku, ktorým súd zastavil konanie je možné podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia.