

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/126/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716011051  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716011051.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 ) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

I. T. P. B. V. Š., nar. X. X. XXXX S. F., trvale bytom A., W. XXXX/XX

j e v i n n ý , ž e

od presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2016 do 20. 9. 2016 v A. na Ul. W. XXXX/XX bez príslušnej zmluvy na dodávku elektriny s dodávateľom elektriny sa pripojil na rozvodnú sieť elektrickej energie v nemeranej časti prevádzkovateľa Východoslovenskej distribučnej, a. s. so sídlom Košice, Mlynská 31, IČO: 36 599 361, a to tak, že na X. poschodí vchodu č. XX bytového domu na Ulici W.É. v Poprade na mieste zdemontovaného elektromera pomocou dvoch krokosvoriek napojil dva vodiče (fázový a neutrálny vodič) na prívod od hlavného ističa a tieto vodiče opatrené na druhom konci jednofázovou elektrickou zásuvkou následne nasmeroval do bytu č. 22, kde predĺžovacími káblami urobil prívod elektrickej energie k elektrickým spotrebičom, ktoré následne používal, čím Východoslovenskej distribučnej, a. s. so sídlom Košice, Mlynská 31, IČO: 36 599 361 spôsobil škodu najmenej vo výške 121,33 eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn.: 6T/11/2016 zo dňa 23. 3. 2016, právoplatným dňa 14. 4. 2016 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k) písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.