

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3Er/528/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515204716
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8515204716.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného BUSINESS LEASE SLOVAKIA s.r.o., so sídlom City Business Center, Karadžičova 8, 821 05 Bratislava, IČO: 35745843, pr. zast. JUDr. Júliusom Brichtom, advokátom Advokátskej kancelárie BRICHTA & PARTNERS, Gr?sslingová 6-8, 811 09 Bratislava proti povinnému ST OMEGA s.r.o., Nám. gen. Štefánika 3, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 31702791, o vymoženie 5 021,12 eur s prísl. o žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekučné konanie.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. Súd nepriznáva trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Strakovi, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Račianska 66, 831 02 Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 5. 10. 2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na podklade návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia č. k. 1Cbi/46/2013-63, ktorý vydal Okresný súd Prešov dňa 21. 5. 2014. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1. 7. 2014. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal proti povinnému vymoženiu istiny vo výške 5 021,12 eur s príslušenstvom.

2. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni č. k. 3Er/528/2015-48 zo dňa 5.11.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia zamietnutá z dôvodu rozporu žiadosti o udelenie poverenia a návrhu na vykonanie exekúcie so zákonom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.12.2015.

3. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

4. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

5. O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 Civilného sporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

6. Podľa § 200 ods. 5 zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti II. výroku tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti I. a III. výroku tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.