

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 20P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202032
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422202032.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - V. a otec - H. zastúpený: JUDr. Andrej Gara, advokát, so sídlom Štefániková 14, 811 05 Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

- I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 02.06.2022 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletou U., počas letných prázdnin 2022 od 04.07.2022 od 09.00 hod. do 10.07.2022 do 19.00 hod., od 17.07.2022 od 19.00 hod. do 24.07.2022 do 19.00 hod., od 31.07.2022 od 19.00 hod. do 07.08.2022 do 19.00 hod., od 14.08.2022 od 19.00 hod. do 21.08.2022 do 19.00 hod. a od 29.08.2022 od 19.00 hod. do 01.09.2022 do 19.00 hod. s tým, že miestom prevzatia a odovzdania maloletej bude miesto bydliska odovzdávajúceho rodiča.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec zdôvodnil tým, že rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti a maloletá je v osobnej starostlivosti matky. Ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej rodičia doposiaľ nedospeli ku dohode. Poukázal na rozhodnutie Okresného súdu Malacky č.k. 9P/246/2019-23 zo dňa 31.12.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie na základe ktorého má otec právo stretávať sa s maloletou U., každý párny kalendárny týždeň v roku od stredy 16:00 hod. do piatku do 18:00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v roku od piatka 16:00 hod. do nedele do 19:00 hod. Na Okresnom súde Malacky sa viedlo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej pod sp. zn. 9P/246/2020, pričom uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/246/2019-108 zo dňa 14.09.2020 bola prenesená príslušnosť vo veci konať na Okresný súd Bratislava IV, kde je konanie vedené pod sp. zn. 25P/181/2020. Zároveň uviedol, že dňa 24.11.2021 podal na Okresný súd Bratislava IV návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal úpravy jeho styku s maloletou tak, aby súd určil, že má právo stretávať sa s maloletou nad rámec bežného styku od 23.12.2021 od 8:00 hod. do 24.12.2021 do 17:30 hod. a od 26.12.2021 od 12:00 hod. do 02.01.2022 do 8:00 hod. Otec má s maloletou vytvorený pekný vzťah, od jej narodenia sa plnohodnotne podieľal na starostlivosti o ňu. Maloletej pripravuje jedlo, nosí ju a vyzdvihuje zo školy a aktívne komunikuje so školou, ktorú maloletá navštevuje. Navštevuje s ňou lekára, krúžky, vytvára spoločné aktivity na prehlbovanie ich vzťahu a snaží sa maloletú vzdelávať. Dôverne pozná jej denný režim a zdravotný stav. Vie sa o maloletú plnohodnotne postarať, využíval každú príležitosť tráviť s ňou čas a má záujem participovať na starostlivosti o maloletú. Dňa 02.06.2021 sa konalo na Okresnom súde Bratislava IV pojednávanie vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej vedenej pod sp. zn. 25P/181/2020. Pred pojednávaním sa otec snažil o uzavretie rodičovskej dohody s matkou, ku ktorej rodičia nedospeli z dôvodu odlišného názoru na úpravu výkonu rodičovských práv a

povinností k maloletej. Podľa otca matka neprihliada na jeho kompromisy a presadzuje len svoj postoj. Na pojednávaní matka uviedla, že maloletá je na otca zvyknutá, ale ich styk považuje za dostačujúci a pre ňu vyhovujúci v rozsahu nariadeného neodkladného opatrenia. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní apelovala na rodičov, aby sa pokúsili postupne rozširovať styk otca s maloletou. Pred podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa otec snažil dohodnúť s matkou na úprave jeho styku s maloletou počas letných prázdnin 2021, ale matka na posledný návrh otca nereagovala. Po vydaní neodkladného opatrenia upravujúceho styk otca s maloletou počas letných prázdnin 2021 vytvárala matka voči otcovi neustále napätie a stupňovala negatívne reakcie na jeho adresu. Podľa otca je navrhovaná úprava styku počas letných prázdnin 2022 bezpochybne v záujme maloletej tak, aby nadchádzajúce obdobie prázdnin a voľna strávila maloletá nielen s matkou, ale aj s otcom. Matka maloletej mu bežne neumožňuje styk nad rozsah nariadeného neodkladného opatrenia. Pre otca sú letné prázdniny príležitosť stráviť s maloletou čas aj nad rozsah úpravy styku neodkladným opatrením. Podľa jeho vyjadrenia, matka marila a nedodržiavala dohodu rodičov ohľadom styku počas letných prázdnin 2021, účelovo negovala a sabotovala snahy otca. Otec má preto dôvodnú obavu, že mu zamedzí styk v dostatočnom rozsahu s maloletou aj počas letných prázdnin 2022, a to napriek tomu, že tento krát na otcovu komunikáciu reagovala. Má obavy, že bez rozhodnutia súdu nedôjde k finálnej dohode a jeho plány vyjdú na zmar. Napriek komunikácii s matkou, nie je možné s ňou odsúhlasiť presné časové rozdelenie prázdnin, ktoré považuje za dôležité aj v súvislosti s naplánovaním aktivít pre maloletú.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Na Okresnom súde Bratislava IV prebieha pod sp. zn. 25P/181/2020 konanie o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktoré konanie bolo pred prenesením príslušnosti na tunajší súd uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/246/2019-108 zo dňa 14.09.2020 vedené na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 9P/246/2019. Predmetné konanie nie je právoplatne skončené.

8. Okresný súd Malacky uznesením č.k. 9P/239/2019-23 zo dňa 31.12.2019, právoplatným dňa 12.02.2022, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletou do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párnny kalendárny týždeň od stredy od 16.00 hod. do piatku do 8.00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod.

9. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho príloh, súd dospel k záveru, že otec neosvedčil nevyhnutnosť situácie, ktorá by si vyžadovala bezodkladný zásah do pomerov účastníkov neodkladným opatrením. Z návrhu ako aj pripojenej konverzácie rodičov vyplýva, že medzi rodičmi existujú určité nezhody týkajúce sa rozdelenia starostlivosti o maloletú počas letných prázdnin 2022. Súd pritom však nezistil, že by matka svojvoľne zabraňovala otcovi v plánovaní a absolvovaní letných aktivít, zahŕňajúc dovolenku, s maloletou. Naviac, matka súhlasila s tým, aby sa rodičia v starostlivosti o maloletú počas letných prázdnin 2022 striedali v týždňových intervaloch tak, ako jej to navrhol otec. Je zrejmé, že rodičia spolu ohľadne rozdelenia starostlivosti o maloletú počas tohtoročných letných prázdnin aktívne komunikujú a hľadajú kompromis v záujme maloletej berúc do úvahy svoje časové a finančné možnosti. Vzhľadom ku skutočnostiam uvedeným v návrhu súd zaujal stanovisko, že aktuálne v rodine nie je daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov. Styk otca v rozsahu, ktorý umožňuje realizovať v návrhu uvedené voľnočasové aktivity viažuce sa na obdobie letných prázdnin, je v súčasnosti upravený uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/239/2019-23 zo dňa 31.12.2019, podľa ktorého je otec až do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností oprávnený stretávať sa s maloletou každý párnny kalendárny týždeň od stredy od 16.00 hod.

do piatku do 8.00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod. Nad rámec úpravy styku otca s maloletou počas bežného roka neodkladným opatrením matka prejavila ochotu dohodnúť sa s otcom aj na frekvencii stretávania sa otca s maloletou počas letných prázdnin. Samotná skutočnosť, že otec by počas letných prázdnin uprednostnil zabezpečovanie starostlivosti o maloletú v dlhších časových intervaloch ako bolo upravené nariadeným neodkladným opatrením, podľa súdu nezakladá dôvod, ktorý by si takúto neodkladnú úpravu pomerov vyžadoval. Na Okresnom súde Bratislava IV zároveň prebieha pod sp. zn. 25P/181/2020 konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, v rámci ktorého súd vykoná potrebné dokazovanie, podľa ktorého bude možné rozhodnúť aký rozsah úpravy styku otca s maloletou bude v najlepšom záujme maloletej. Z predložených príloh k návrhu otca vyplýva skutočnosť, že rodičia sa na realizácii výkonu starostlivosti o maloletú v rámci tohtoročných letných prázdnin aspoň čiastočne dohodnúť vedia aj bez intervencie súdu. V súčasnosti je úprava styku otca s maloletou naďalej upravená uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/239/2019-23 zo dňa 31.12.2019, ktoré sa rovnako vzťahuje aj na obdobie letných prázdnin. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd nepovažuje za nevyhnutné autoritatívne zasahovať do úpravy styku otca s maloletou počas letných prázdnin, a to z dôvodu neosvedčenia zákonných predpokladov vyžadujúcich si bezodkladný zásah súdu. Preto súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 C.m.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.