

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/93/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202475
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202475.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, toho času: Centrum pre deti a rodiny C., D. XXX, C., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka E. D., narodená XX.XX.XXXX, bytom E. Lučenec, F. G. XXX, H., štátna občianka Slovenskej republiky a otec nebohý H. B., narodený, 01.06.1982, zomrelý 19.06.2018, o návrhu na zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje opakované výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/189/2023-40 zo dňa 19.10.2023 a opätovne umiestňuje maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny C..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd vo veci začal konať z podnetu na začatie konania o zrušenie opakovaného výchovného opatrenia nad maloletým A. B..

2. Uznesením č. k. 17P/93/2024-16 zo dňa 14.05.2024 súd začal konanie vo veci.

3. Zo správy o účinkoch opatrení zo dňa 25.04.2024 vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že maloletý bol neodkladným opatrením Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/78/2023-18 zo dňa 11.04.2023 premiestnený zo starostlivosti A. G. E. I. J.. Pri prvej návšteve bolo zistené, že adaptácia maloletého bola problémová, pokúsil sa o útek. Postupom času sa ukludnil, väčšie konflikty v zariadení nemal, zvykol si, autoritu rešpektoval, v škole sa zapájal do vyučovacieho procesu. V čase druhej návštevy bolo zistené, že sa dopustil trestného činu. Správanie maloletého je aktuálne vyhovujúce, prispôsobuje sa pravidlám. Uviedol, že svoj čin oľutoval a prehodnotil svoju situáciu. Z uvedeného dôvodu súd nariadil v konaní sp. zn. 17P/189/2023-40 zo dňa 19.10.2023 opakované výchovné opatrenie, ktorého cieľom bolo odstránenie porúch správania maloletého, motivácia maloletého k stabilnému správaniu, pracovanie na udržiavaní stabilného správania v podmienkach centra pre deti a rodiny a zabránenie recidívy. Pri návšteve v reedukačnom centre bolo zistené, že maloletý sa snaží rešpektovať pravidlá, na podmienky centra sa adaptoval, jeho správanie bolo hodnotené ako dobré s potrebou kontroly a dohľadu. Od psychiatra mal nariadenú medikamentóznú liečbu, ktorú dodržiava. V čase návštevy bol vykonaný pohovor s maloletým, ktorý uviedol, že sa má dobre, v zariadení mu nikto neublíži, má zabezpečené jedlo, hygienu a oblečenie. Vo voľnom čase sa venuje futbalu a iným aktivitám. Plánoval Vianoce stráviť so súrodencami v centre pre deti a rodiny, kde ich aj spolu so súrodencami strávil. Po vrátení do reedukačného centra neboli zaznamenané výrazné výkyvy v jeho správaní. Maloletý uviedol, že počas Vianoc v centre pre deti a rodiny mu bolo veľmi dobre, sviatky strávil so súrodencami, prišla ich navštíviť aj matka. Ďalej uviedol, že navštevuje 8. ročník špeciálnej základnej

školy. V škole sa mu darí. Matka ho kontaktovala telefonicky, vyjadril spokojnosť ohľadne starostlivosti zo strany reedukačného centra. Dňa 25.03.2024 bolo zistené, že správanie maloletého je vyhovujúce, je spolupracujúci, aktívny, nápomocný, úteky neboli zaznamenané. Jarné prázdniny strávil v centre pre deti a rodiny, počas pobytu mal menšie výkyvy v správaní. Podľa odborného tímu reedukačného centra výchovné opatrenie spĺňa svoj účel, preto navrhujú ho navrátiť do kmeňového zariadenia. Matka maloletého býva v opustenom objekte pri mestskom parku, kde sa okrem matky zdržiavajú ešte ďalší bezdomovci. Objekt je zariadený staršou kuchynskou linkou, stolom, matracmi, ktoré sú uložené na podlahe. Objekt je bez okna, vody, elektriny a kúrenia. Objekt sa dá uzamknúť. V zimnom období obyvatelia miestnosť vykurejú kachľami, bez dymovodu. V okolí objektu je veľký neporiadok, smeti a výkaly. Priateľ matky D. I. je vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom na aktuálne osobné, bytové a majetkové pomery matky je možné konštatovať, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky k výchove maloletého. Nakoľko nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, maloletý sa dňa 07.05.2024 vrátil do kmeňového zariadenia G. B. K. L. A. C., kde bude vychovávaný spolu so súrodencami. Z uvedených dôvodov navrhujú zrušenie nariadeného výchovného opatrenia.

4. Súd pojednával v neprítomnosti matky, ktorá doručenie mala vykázané.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že sa pridriavajú správy, ktorá bola zaslaná súdu. Výchovné opatrenie a to pobyt v reedukačnom centre splnilo svoj účel. Maloletý sa už 7. mája vrátil do kmeňového centra do C.. Z toho dôvodu žiadajú zrušiť výchovné opatrenia a opätovne umiestniť maloletého do G. B. K. L. A. C..

6. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine súd hodnotí výchovné opatrenie priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhodne o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd zrušil výchovné opatrenie uložené maloletému A. B., nakoľko mal zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec za to, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel z dôvodu, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo toto opakované výchovné opatrenie nariadené a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a umiestnil maloletého do G. B. K. L. A. C., kde je maloletý umiestnený na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/51/2022-30 zo dňa 15.11.2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko v súčasnej dobe matka nemá vytvorené vyhovujúce podmienky na to, aby vedela zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého.

8. Podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.