

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18Er/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313202909
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8313202909.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Mesto Snina, Strojárska 1612/11, 069 01 Snina, IČO: 00323560 proti povinným: 1. neb. L. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. XXXX, XXX XX A. a 2. neb. C. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. XXXX, XXX XX A. o vymoženie uloženej povinnosti zaplatenia sumy vo výške 1.861,71 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Lenkou Borovskou takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor JUDr. Lenka Borovská, Exekútorový úrad Košice, so sídlom Kováčska 32, 040 01 Košice má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 * 065649 zo dňa 12.03.2013 poveril súdneho exekútora JUDr. Lenku Borovskú vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Humenné zo dňa 18.04.2012 č.k. 21C/18/2012 - 93. Exekučné konanie začalo dňa 01.03.2013 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi

2. Podaním doručeným súdu dňa 01.12.2016 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. h) Exekučného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že povinní zomreli a dedičské konania boli zastavené pre nemajetnosť.

3. Podľa ust. § 58 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd v prejednávanej veci súd zistil, že povinný v 1. rade dňa 22.07.2014 zomrel a uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.12.2014, č.k. 13D/308/2014 - 20, bolo dedičské konanie právoplatne dňa 14.01.2015 zastavené pre nemajetnosť poručiteľa a povinný v 2. rade dňa 02.03.2016 zomrel a uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30.06.2016, č.k. 10D/78/2016 - 14, bolo dedičské konanie právoplatne dňa 13.07.2016 zastavené pre nemajetnosť poručiteľa. Vzhľadom na to, že povinní - poručitelia žiaden majetok nezanechali a dedičské konania boli právoplatne zastavené podľa § 175 h, ods. 1 O.s.p. účinného v čase smrti poručiteľov, súd konanie zastavil z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku). Prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiteľov, pretože tí boli nemajetní.

6. Spolu s podnetom na zastavenie exekúcie zo dňa 01.12.2016 súdny exekútor predložil aj vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 86,74 eur a žiadal o ich priznanie.

7. Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a ustanovenie § 262 ods. 1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete, tohto uznesenia.

11. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).