

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21C/120/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116206707
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116206707.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: P. S., narodená, XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X., S., t.č. bytom V. X, S., zastúpená: Mgr. Zuzana Lányiová, advokátka, Nám. sv. Michala 11, Hlohovec proti povinnému: V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, S., zastúpený: JUDr. Jana Kubáňová, advokátka, Štúrova 13, Nitra, o určenie príspevku na výživu nevydatej matke, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 15.03.2016 doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.03.2016 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil povinnému povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky sumou 120 eur mesačne, ktorú je povinný platiť navrhovateľke od 16.07.2015 do 09.11.2016.

2. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 21C/120/2016-115 zo dňa 07.11.2016 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 27P/65/2015.

3. Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 27.12.2016 vzala svoj návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť s poukazom na výsledok súdneho konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 27P/65/2015. O trovách konania sa s odporcom dohodli tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovoval inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. Proti tomuto rozhodnutiu by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko matka a opatrovníčka maloletého sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).