

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216202016
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216202016.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš, samosudcom JUDr. Jánom Šulganom, v právnej veci žalobcu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, so sídlom Madácha 2, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 30 794 536, proti žalovanej Q. L., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.. U. XXX/XX, XXX XX H. L., o zaplatenie 2 605,54 Eur s prísl., F.

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2 605,54 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy od 28.11.2015 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Podanou žalobou doručenu súdu dňa 14.04.2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k úhrade sumy 2 605,54 Eur spolu s úrokom zo omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy od 28.11.2015 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že na základe Dohody č. 018/§49/2014/Šr o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť uzatvorenej podľa § 49 z.č. 5/2014 Z.z. o službách zamestnanosti poskytol žalobca žalovanej v rámci aktívnej politiky trhu práce príspevok na samostatnú zárobkovú činnosť. Žalovaná porušila podmienky tejto dohody, tak ako je uvedené vo Výzve na odstúpenie od dohody a na vrátenie finančného príspevku zo dňa 21.10.2015. Žalovaná je povinná vrátiť ÚPSVaR Veľký Krtíš finančný príspevok v sume 2 605,54-Eur a písomne oznámiť úradu vrátenie finančného príspevku. Žalovaná výzvu prevzala, ale dlžnú sumu doposiaľ nevrátila.

2. Súd vydal dňa 22.04.2016 vo veci platobný rozkaz č. 10C/80/2016-15. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk žalobkyne súd platobný rozkaz zrušil.

3. Na termín pojednávania sa neustanovila žalovaná. Zástupkyňa žalobcu - zamestnankyňa JUDr. Eibnerová uviedla, že trvajú na podanej žalobe v celom rozsahu a žiadajú žalobe vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to podanou žalobou, odstúpením od dohody a výzvou na vrátenie finančného príspevku zo dňa 21.10.2015 spoločne s doručenkou, výpisom z účtu ÚPSVaR, osvedčením o živnostenskom oprávnení žalovanej, dohodou o poskytnutí príspevku na SZČO medzi žalobcom a žalovanou zo dňa 30.07.2014

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledujúci skutkový stav. Žalobca a žalovaná uzavreli dňa 30.07.2014 Dohodu č. 018/§49/2014/Šr o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť. Na základe tejto dohody poskytol žalobca žalovanej príspevok na SZČO vo výške 2 605,54-Eur. Žalovaná nespĺnila podmienky dohody, preto jej žalobca dňa 21.10.2015 písomne oznámil odstúpenie od dohody a vyzval na vrátenie príspevku. Žalovaná si výzvu prevzala dňa 28.10.2015. Žalovaná príspevok nevrátila

6. Podľa § 49 ods. 1 z.č. 5/2014 Z.z., úrad môže poskytnúť príspevok na samostatnú zárobkovú činnosť (ďalej len „príspevok“) na čiastočnú úhradu nákladov súvisiacich s prevádzkovaním samostatnej zárobkovej činnosti uchádzačovi o zamestnanie, ktorý bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej tri mesiace, ak v odseku 10 nie je ustanovené inak, a ktorý bude samostatne zárobkovo činnou osobou podľa § 5 ods. 1 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>> alebo písm. d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>>, ak o príspevok písomne požiada. Uchádzač o zamestnanie, ktorému bol poskytnutý príspevok, je povinný samostatnú zárobkovú činnosť prevádzkovať nepretržite najmenej tri roky. Príspevok sa neposkytuje uchádzačovi o zamestnanie, ktorý je občanom so zdravotným postihnutím, ktorému bol poskytnutý príspevok podľa § 57 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>> alebo ktorému je poskytovaný príspevok podľa § 60 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>>.

7. Podľa § 49 ods. 3 z.č. 5/2014 Z.z., príspevok sa poskytuje na základe písomnej dohody o poskytnutí príspevku uzatvorenej medzi úradom a uchádzačom o zamestnanie. Príspevok poskytuje úrad, v ktorého územnom obvode občan vytvorí pracovné miesto, na ktorom bude prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť. Súčasťou žiadosti o poskytnutie príspevku je podnikateľský zámer vrátane predpokladaných nákladov na začatie prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti, ktorý je podkladom na posúdenie komisiou podľa § 18 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>>. Náležitosti podnikateľského zámeru a kritériá na hodnotenie efektívnosti, reálnosti a účelnosti podnikateľského zámeru určí ústredie vnútorným predpisom.

8. Podľa § 49 ods. 5 z.č. 5/2014 Z.z., úrad poskytne najviac 60 % výšky príspevku podľa odseku 6 písm. d) do 30 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia dohody o poskytnutí príspevku a zvyšnú časť príspevku po predložení prvej správy podľa odseku 6 písm. i) po uplynutí 12 mesiacov prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti.

9. Podľa § 49 ods. 6 z.č. 5/2014 Z.z., dohoda o poskytnutí príspevku podľa odseku 3 obsahuje

- a) identifikačné údaje účastníkov dohody,
- b) vykonávané činnosti podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností,
- c) dátum začatia prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti,
- d) výšku príspevku, jeho špecifikáciu a spôsob úhrady,
- e) podmienky poskytnutia príspevku,
- f) spôsob kontroly plnenia dohodnutých podmienok,
- g) podmienky a spôsob vrátenia príspevku alebo jeho časti v prípade nesplnenia dohodnutých podmienok,
- h) záväzok uchádzača o zamestnanie, že oznámi úradu každú zmenu dohodnutých podmienok najneskôr do 30 kalendárnych dní,
- i) záväzok uchádzača o zamestnanie, že predloží správu o prevádzkovaní samostatnej zárobkovej činnosti a o čerpaní poskytnutého príspevku za každý rok prevádzkovania samostatnej zárobkovej činnosti počas obdobia, na ktoré bola uzatvorená dohoda,
- j) záväzok uchádzača o zamestnanie, že predloží doklady preukazujúce vynaložené náklady podľa odseku 1,
- k) ďalšie dohodnuté náležitosti.

10. Podľa § 49 ods. 8 z.č. 5/2014 Z.z., občan, ktorému bol poskytnutý príspevok a ktorý nesplnil povinnosť prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť nepretržite najmenej tri roky, je povinný vrátiť úradu pomernú časť poskytnutého príspevku zodpovedajúcu obdobiu, počas ktorého neprevádzkoval samostatnú zárobkovú činnosť; to sa nevzťahuje na občana, ktorý prestal prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť zo zdravotných dôvodov na základe posúdenia podľa § 19 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>> alebo z dôvodu úmrtia. Občan, ktorému bol poskytnutý príspevok a ktorý nesplnil povinnosť prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť nepretržite najmenej tri roky zo zdravotných dôvodov na základe posúdenia podľa § 19 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/5/20140101.html>>, je povinný preukázať úradu čerpanie príspevku a vrátiť úradu nevyčerpanú časť poskytnutého príspevku.

11. Súd považuje za preukázané, že žalobca a žalovaná uzavreli dňa 30.07.2014 Dohodu č. 018/§49/2014/Šr o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť. Na základe tejto dohody mal

žalobca poskytnúť žalovanej príspevok na SZČO v celkovej výške 4 342,56- Eur. Z tejto sumy reálne poskytol v súlade s čl. III bod 1 písm. a) sumu vo výške 2 605,54-Eur (60% z príspevku) dňa 12.08.2014 ako vyplýva z výpisu z účtu. Zvyšných 40% príspevku malo byť vyplatené po predložení prvej písomnej správy o prevádzkovaní SZČO. Žalovaná sa zaviazala vykonávať činnosť SZČO na základe Osvedčenia o živnostenskom oprávnení č. O.-H.-O.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 23.07.2014. Predmetom činnosti malo byť vedenie účtovníctva v sídle R.. U. XXX/XX, XXX XX H. L. od 01.08.2014. Povinnosťou žalovanej bolo v termíne do 31.08.2015 predložiť písomnú správu o prevádzkovaní SZČO, žalovaná si túto povinnosť nespĺnila, čím porušila povinnosť ustanovenú v čl. II bod 20a uzatvorenej dohody. Ž uvedeného dôvodu žalobca odstúpil od dohody a vyzval žalovanú k vráteniu poskytnutého príspevku v lehote 30 dní od doručenia oznámenia. Súd považuje za preukázané, že odstúpenie od dohody bolo v súlade s ustanovením § 49 ods. 8 z.č. 5/2014 Z.z. o službách zamestnanosti . Súd preto považuje žalobu za dôvodnú a zaviazal žalovanú k zaplateniu sumy 2 605,54-Eur, zodpovedajúcej poskytnutému príspevku.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Súd považuje za preukázané, že žalovaná je s plnením peňažného dlhu v omeškaní. Žalobca žiadal priznať úrok z omeškania od 28.11.2015. Žalobca listom zo dňa 21.10.2015 oznámil žalovanej odstúpenie od zmluvy a vyzval ju na vrátenie poskytnutého príspevku v lehote 30 dní od doručenia písomnosti. Z predloženej doručenky mal súd preukázané, že žalovaná si písomnosť prevzala dňa 28.10.2015. Nasledujúcim dňom začala plynúť stanovená 30 dňová lehota, ktorá uplynula 27.11.2015, súd preto priznal žalobcovi v súlade s citovaným ustanovením aj úroky z omeškania vo výške 5,05% ročne od nasledujúceho dňa, to znamená od 28.11.2015. Žalovaná je povinná zaplatiť dlžnú sumu spolu s úrokom z omeškania na účet žalobcu č. 7000532885/8180 s uvedením variabilného symbolu 018492014.

14. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Žalobca mal v konaní plný úspech a v zásade by mu patrila náhrada trov konania v celom rozsahu. Z obsahu spisu má však súd preukázané, že žalobcovi žiadne trovy nevznikli, žiadne si nevyčísľil ani nepožiadal o priznanie náhrady trov konania. Súd preto rozhodol tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov)