

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2Nt/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010962
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010962.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, predsedníčkou senátu JUDr. Máriou Ondrejovou v trestnej veci odsúdeného O. O., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 13.01.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie O. O., narodenému XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., W. X/X, a to :

súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/11/2009 zo dňa 03.03.2009, právoplatným dňa 03.03.2009, vo výmere 4 (štyri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/11/2009 zo dňa 03.03.2009, právoplatným dňa 03.03.2009 bol odsúdený O. O. uznaný za vinného pre prečin ublíženia na zdraví spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona, pre prečin výtržníctva spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 k § 155 odsek 1 Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/66/2008 zo dňa 20.05.2008, ktorým bol odsúdenému O. O. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7Pp 75/2010 zo dňa 30.08.2010 bol odsúdený z výkonu uloženého trestu odňatia slobody podmienene prepustený so skúšobňou dobou na 2 (dva) roky. Odsúdený sa osvedčil dňa 11.06.2013. Z uloženého trestu odňatia slobody celkovo vykonal 2 (roky) roky, 10 (desať) mesiacov a 2 (dva) dni.

Odsúdený O. O. žiadosťou zo dňa 03.08.2016 požiadal o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/11/2009 zo dňa 03.03.2009.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia, ktoré uplynulo dňa 30.08.2015, vyžiadal na odsúdeného hodnotenie od príslušného obvodného oddelenia Policajného zboru, vyžiadal odpis registra trestov, vyžiadal lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody, teda v rozhodujúcom období od 30.08.2010 do 30.08.2015, sa dopustil dňa 30.08.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a

trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/23/2015 zo dňa 26.03.2015, právoplatným dňa 24.04.2015 uznaný vinným a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok a 3 (tri) mesiace. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/23/2015 zo dňa 03.01.2017 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/23/2015 zo dňa 26.03.2015, právoplatným dňa 24.04.2015 osvedčil. Nakoľko sa právoplatnosťou tohto uznesenia sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, súd pri hodnotení správania odsúdeného v rozhodujúcom období po výkone trestu odňatia slobody na toto odsúdenie odsúdeného neprihliadal. Odsúdený sa okrem toho dopustil štyroch priestupkov za ktoré bol potrestaný v blokovom konaní. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (pozri R 32/1999). V zmysle citovaného judikátu odsúdený síce spáchal počas rozhodného obdobia priestupky, išlo však o priestupky menej závažné, ktoré svojou spoločenskou nebezpečnosťou boli nepatrné.

Odsúdený vo svojej žiadosti žiadal aj o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/23/2015. Nakoľko predmetné odsúdenie bolo zahladené rozhodnutím o osvedčení uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/23/2015 zo dňa 03.01.2017, súd toto odsúdenie nezahladzoval.

Súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadanie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienený trest odňatia slobody mu zahladil.

Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.