

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Cb/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201746
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521201746.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou v právnej veci žalobcu: PolyStar, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Slovenská 13 A, IČO: 36552119, zast. JUDr. Ivana Starzyková, s.r.o., so sídlom Šurany, M. R. Štefánika 14, IČO: 54277736, proti žalovanému: SEBI, s.r.o., so sídlom Brezová pod Bradlom, Dolina 196, IČO: 4480229, o zaplatenie 796,28 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 796,28 EUR s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 303,50 EUR od 02.05.2021 do zaplatenia a zo sumy 492,78 EUR od 01.06.2021 do zaplatenia. Žiadal tiež, aby bol žalovaný zaviazaný k zaplateniu paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,-EUR a k náhrade trov konania.
2. Následne vzal žalobca svoju žalobu čiastočne späť podaním zo dňa 13.07.2021.
3. Platobným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 20.10.2021 č.k. 9Cb/16/2021-31 súd žalobe vyhovel. Proti Platobnému rozkazu podal žalovaný odpor.
4. Listom zo dňa 23.06.2022 vzal žalobca svoju žalobu späť v celom rozsahu. Žiadal priznať trov konania. Uviedol, že žaloba bola dôvodná, keďže žalovaný zaplatil istinu až po podaní žaloby. Vo zvyšku žalobca od vymáhania upustil.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Vzhľadom na späťvzatie žaloby bolo konanie zastavené. K späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.
9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade vzal žalobca svoju žalobu späť z dôvodu, že došlo k úhrade dlžnej istiny a na úrokoch z omeškania už žalobca netrval. Je tak zrejmé, že žaloba bola podaná dôvodne, keďže k zaplateniu došlo až po jej podaní. Súd preto priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).