

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/56/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010580
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010580.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného Q. Q., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.01.2017, takto

r o z h o d n u t i e :

obžalovaný

Q. Q., nar. XX.XX.XXXX Q. F., Č. H., trvale bytom T., O. U. XXX, Č. H.,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 3Pv 237/16/6611-29 zo dňa 21.10.2016, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/113/2014 zo dňa 08.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry W. Q., A.. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 80,- Eur mesačne od 22.07.2014, vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk W. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N., O. A. XXX/XX, pričom zameškané výživné od 22.07.2014 do 31.07.2015 mu bolo povolené splácať v mesačných splátkach spoločne s bežným výživným, si takto určenú povinnosť v meste N. Y. na iných miestach, kde sa nachádzal od júla 2015 riadne a včas neplnil, pričom za uvedené obdobie uhradil dňa 28.07.2016 sumu 1.038,- Eur, čím mu za obdobie od júla 2015 do podania obžaloby vznikol dlh na výživnom vo výške 242,- Eur, pričom následne dňa 19.10.2016 uhradil sumu 135,- Eur, dňa 23.12.2016 uhradil 190,- Eur a dňa 09.01.2017 uhradil sumu 80,- Eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 24.10.2016 na Okresnom súde Zvolen pod č. k. 3Pv 237/16/6611-29 obžalobu zo dňa 21.10.2016 na obžalovaného Q. Q. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Obžalovaný Q. Q. sa na hlavnom pojednávaní nezúčastnil, svoju neúčasť na hlavnom pojednávaní ospravedlnil a súčasne súhlasil a požiadal o vykonanie hlavného pojednávania a rozhodnutia v jeho neprítomnosti, predvolanie na hlavné pojednávanie na deň 12.01.2017 mu bolo doručené riadne a včas dňa 05.12.2016, pričom bol zároveň poučený o možnosti a podmienkach konania hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti, teda boli splnené všetky zákonné podmienky na prípravu na hlavné pojednávanie a keďže súd mal za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť i bez jeho prítomnosti, podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku toto hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného. Podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku bola na návrh prokurátorky prečítaná výpoveď obvineného z prípravného konania v spise na č. l. 19-22, pričom tento využil svoje právo nevypovedať. Zároveň pri svojom výsluchu predložil kópiu potvrdenia ČSOB, a.s. o zaplatení jeho dlžnej čiastky oprávnenej v plnej výške, teda 1.038 Eur, v ktorej je zahrnuté aj bežné výživné za mesiac júl 2016.

Svedkyňa - poškodená W. Q. na hlavnom pojednávaní uviedla, že jej bolo obžalovaným uhradené výživné v zmysle podanej obžaloby, a to suma 1.038,- Eur, ktorá bola už započítaná v dlžnej sume v obžalobe, ďalej dňa 03.11.2016 suma 135,- Eur, dňa 02.12.2016 suma 190,- Eur a dňa 09.01.2017 bežné výživné za mesiac december 2016 v sume 80,- Eur. Obžalovaný jej okrem uvedených súm iným spôsobom na výživu neprispel V dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti obžalovaným núdzou netrpela, žije s matkou, ktorá má vlastnú firmu. Matka jej riadne zabezpečila jej potreby. Naďalej študuje, navštevuje X. H. X. E. Š. F. Q. D. P. s individuálnym študijným plánom. Naďalej si tiež privyrába brigádnicky v spoločnosti A. N. s priemerným mesačným príjmom 200,- Eur. Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/113/2014 zo dňa 08.07.2015, právoplatným dňa 25.07.2016 (na č. I. 49-53 spisu) súd zistil, predmetným rozsudkom bola vyživovacia povinnosť odporcu - obžalovaného na dcéru W. Q., A. XX.XX.XXXX zvýšená na sumu 80,- Eur od 22.07.2014, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry W. Q..

Zo správy zamestnávateľa B. S. X..H..E., X. X. W., Q. XX zo dňa 09.08.2016 (v spise na č. I. 24) vyplýva, že obžalovaný je zamestnaný v ich spoločnosti od 08.01.2016. Obžalovaný nemá hlásené žiadne exekúcie ani iné platobné záväzky. Po dobu zamestnania nebol nemocný. Jeho čistý príjem za mesiac január 2016 bol 14.648,- Kč a cestovné náhrady 4.064,- Kč, za mesiac február 2016 23.816,- Kč a cestovné náhrady 12.749,- Kč, za mesiac marec 2016 24.311,- Kč a cestovné náhrady 13.386,- Kč, za mesiac apríl 2016 27.696,- Kč a cestovné náhrady 14.752,- Kč, za mesiac máj 2016 24.214,- Kč a cestovné náhrady 13.395,- Kč, za mesiac jún 2016 26.757,- Kč a cestovné náhrady 18.648,- Kč. Jeho pracovné hodnotenie je kladné. Predchádzajúce zamestnanie vykonával v spoločnosti T.-S. X..H..E., F. dôvod ukončenia pracovného pomeru im nie je známy.

Zo správ Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (v spise na č. I. 75-77, 83-85) je zrejmé, že obžalovaný bol na území SR naposledy evidovaný v registri poistencov Sociálnej poisťovne v roku 2005. Od januára 2014 nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou. Nebol v sledovanom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných príspevkov vyplácaných úradom práce. Poškodená W. Q. je od 01.01.2016 evidovaná u zamestnávateľa A., X..H..E.. na základe dohody o brigádnickej práci študenta s dohodnutou odmenou 2,50 Eur za hodinu. Podľa potvrdenia o príjme jej mesačná netto mzda činila 200,- Eur. Predtým bola evidovaná v u tohto zamestnávateľa aj v období od 01.01.2015 do 31.08.2015, od 01.10.2015 do 31.12.2015. Nepoberala žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou.

Zo správy Okresného súdu Zvolen, katastrálny odbor a výpisu z katastra nehnuteľností z listu vlastníctva č. XXXX-Č., E. N., E. X., O. Ú. H. (č. I. 78-80) vyplýva, že obžalovaný je spoluvlastníkom nehnuteľnosti - bytu v podiele 1/8.

Z potvrdenia o návšteve školy a správy X. E. Š. F. Q. D. P. (na č. I. 59, 60 spisu) vyplýva, že poškodená W. Q. je žiačkou ich školy od 01.09.2015, študijný odbor Agropodnikanie - chov koní a jazdectvo. V súčasnosti študuje podľa individuálneho študijného plánu. V školskom roku 2015/2016 bola žiačkou 2. ročníka.

Z fotokópií potvrdení predložených obžalovaným, ako aj fotokópií poštových poukážok predložených poškodenou (v spise na č. I. 23, 58, 101, 113-114, 115, 122) vyplýva, že obžalovaný zaslal poškodenej dňa 28.07.2016 sumu 1.038,- Eur, ktorá suma bola poškodenej poukázaná dňa 02.08.2016, dňa 19.10.2016 sumu 135,- Eur, prevzatá poškodenou dňa 03.11.2016, dňa 21.11.2016 sumu 190,- Eur, prevzatá poškodenou dňa 02.12.2016. Dňa 09.01.2017 prevzala poškodená obžalovaným jej poukázanú sumu 80,- Eur, ako bežné výživné za mesiac december 2016.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie aj čítaním ďalších listinných dôkazov, a to zápisnice o trestnom oznámení (č. I. 1-6), výpisu z registra vozidiel v ČR a SR (č.I. 26), výpisu z evidenčnej karty obžalovaného P. Ú. X. (č.I. 27-28), výpisov zo živnostenského registra v ČR a SR (č.I. 29, 81), rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 8P/68/04-103 zo dňa 05.10.2005 (č.I. 45-48), rozpisu úhrad výživného (č.I. 54-55), rodného listu poškodenej (č.I. 59a), správy od F. X. A. X..H..E.. N. s prílohami (č.I. 61-71), správy Okresného Zvolen, odbor živnostenského podnikania (č. I. 81), správy o povesti na obžalovaného (č. I. 82), výpisov z ústrednej evidencie priestupkov v SR aj v ČR na obžalovaného (čl. 25, 73), odpisov

z registra trestov na obžalovaného v SR aj v ČR (č. I. 31, 110), ako aj obsahu ostatného spisového materiálu.

Obžalovaný Viktor Valach bol doposiaľ raz súdne trestaný na území SR, avšak hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. V ČR nebol doposiaľ súdne trestaný. Podľa lustrácie v registri priestupkov nebol na území SR doposiaľ prejednávaný pre priestupok. V ČR nebol súdne trestaný, doposiaľ bol 2 krát postihnutý za priestupok na úseku cestnej premávky, pre porušenie pravidiel cestnej premávky - rýchlosť jazdy, a to naposledy dňa 16.04.2016, za ktorý bol právoplatne postihnutý dňa 16.04.2016 uložením blokovkej pokuty vo výške 1.500,- Kč. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jednotlivých dôkazov a to tak jednotlivo, ako i v ich súhrne mal súd za preukázané, že obžalovaný sa dopustil v období od júla 2015 do podania obžaloby konania uvedeného v skutkovej vete rozsudku, a to prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, keď pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona si páchatel' najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obžalovaný v prípravnom konaní využil svoje právo a k veci nevypovedal. Zo spáchania skutku usvedčuje obžalovaného najmä svedkyňa-poškodená W. Q., ktorá naďalej študuje v súčasnej dobe podľa individuálneho študijného plánu a ktorá na hlavnom pojednávaní zároveň potvrdila, že dlh na výživnom v celom rozsahu v zmysle podanej obžaloby jej bol obžalovaným uhradený prostredníctvom pošty, keď okrem sumy 1.038,- Eur už zohľadnenej vo výške dlhu v obžalobe, jej bola dňa 03.11.2016 poukázaná suma 135,- Eur, dňa 02.12.2016 suma 190,- Eur a dňa 09.01.2017 suma 80 Eur, teda bežné výživné za mesiac december 2016, pričom v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti obžalovaným netrpela núdzou, matka sa jej snažila zabezpečiť všetky potreby a táto sa snažila si zabezpečiť finančné prostriedky na svoju výživu aj na základe dohody o brigádnickej práci študenta. Ďalej bol obžalovaný zo spáchania skutku usvedčovaný aj v spise zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré plne korešpondujú so zisteným skutkovým stavom a ostatnými vykonanými dôkazmi v danej veci, najmä rodným listom poškodenej W. Q. a rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/113/2014-43 zo dňa 08.07.2015, právoplatným dňa 25.07.2016, ktorým bola vyživovacia povinnosť obžalovaného na poškodenú - jeho dcéru W. Q., A.. XX.XX.XXXX zvýšená na sumu 80,- Eur s účinnosťou od 22.07.2014 a ktorú povinnosť si mal plniť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Tiež potvrdením o návšteve X. E. Š. F. Q. D. P. poškodenou W. Q., študijný odbor Agropodnikanie - chov koní a jazdectvo, z ktorých je zrejmé, že poškodená W. Q. pokračuje v štúdiu s individuálnym študijným plánom, v súčasnej dobe je študentkou 3. ročníka. Ďalej aj zo správ zamestnávateľa obžalovaného B. S. X..H..E.., Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen a Okresného úradu Zvolen, z ktorých vyplýva, že obžalovaný bol na území SR naposledy v roku 2005 evidovaný v registri poistencov ako zamestnanec, od januára 2014 nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, v žalovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných príspevkov vyplácaných úradom práce a ani sa nenachádzal v živnostenskom registri. Je zamestnaný u zamestnávateľa B. S. X..H..E.., X. X. W., Q. XX od 08.01.2016, kde si vyživovaciu povinnosť na W. Q. nenahlásil. Jeho predchádzajúcim zamestnávateľom bola spoločnosť T.-S. X..H..E., F..

Po vyhodnotení všetkých týchto dôkazov, keď vykonaným dokazovaním mal súd zároveň za preukázané, že prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorý bol obžalobou prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen pod č.k. 3Pv 237/16/6611-29 zo dňa 21.10.2016 kladený obžalovanému za vinu, nemal trvalo nepriaznivé následky a podľa vyjadrenia poškodenej W. Q. a v spise zabezpečených listinných dôkazov jej bola prostredníctvom pošty okrem sumy 1.038,- Eur zo dňa 28.07.2016 poukázanéj poškodenej dňa 02.08.2016, ktorá už bola prokurátorkou zohľadnená vo výške dlhu na výživnom obžalovaného do podania obžaloby, poukázaná dňa 19.10.2016 aj suma 135,- Eur, prevzatá poškodenou dňa 03.11.2016, dňa 21.11.2016 suma 190,- Eur, prevzatá poškodenou dňa 02.12.2016. Taktiež dňa 09.01.2017 prevzala poškodená obžalovaným jej poukázanú sumu 80,- Eur ako bežné výživné za mesiac december 2016. Obžalovaný si teda svoju povinnosť - dlžné výživné na dcéru W. Q., A.. XX.XX.XXXX, ktoré bolo za obdobie od júla 2015 do podania obžaloby vo výške 242,-

Eur, dodatočne splnil v plnej výške skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom riadne a včas uhradil aj bežné výživné za mesiace november 2016 a december 2016, súd preto obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v celom rozsahu oslobodil, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.