

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516202849
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516202849.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. D. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov I. L., nar. X.X.XXXX a N. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XX, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje ústavnú starostlivosť u mal. D. L., nar. XX.X.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/95/2014-65 zo dňa 13.1.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.2.2015.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia - rodičia mal. dieťaťa podaným návrhom žiadali, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť u maloletého dieťaťa.

2. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

3. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

4. Predmetom tohto konania je zrušenie nariadenej ústavnej starostlivosti u mal. dieťaťa.

5. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že zrušenie ústavnej starostlivosti v danom prípade je dôvodné, nakoľko nariadená ústavná starostlivosť splnila svoj účel a teda zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

6. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.