

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7C/138/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614206774  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2017:2614206774.8

## Rozhodnutie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobkyne : J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Senica, P. H.. Z. XXX/XX, práv. zast.: Mgr. Milan Sadloň, advokát so sídlom Senica, V. Paulínyho - Tótha 30, proti žalovanému : B. S., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Senica, P. H.. Z.I. XXX/XX, práv. zast.: Martin Džačovský, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Senica, Hviezdoslavova 315, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

I. Žalobkyňa a žalovaný pristupujú týmto k dohode o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov v celom rozsahu nasledovne:

A/ Nehnutelnosti:

Do výlučného vlastníctva žalovaného : B. S., rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Senica, P. H.. Z. XXX/XX patria nehnuteľnosti:

- a) rodinný dom súpisné číslo XXX postavený na pozemku parc. reg. „C-KN“ číslo XXX/X zapísaný na LV č. XXXX pre obec a k. ú. Senica
- b) garáž súpisné číslo XXX postavená na pozemku reg. „C-KN“ číslo XXX/X zapísaná na LV č. XXXX pre obec a k. ú. Senica
- c) pozemky zapísané na LV č. XXXX pre obec a k. ú. Senica v registri „C -KN“ ako parcela číslo XXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 283 m<sup>2</sup>, parcela číslo XXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 135 m<sup>2</sup>, parcela číslo XXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 98 m<sup>2</sup>, parcela číslo XXX - záhrada o výmere 552 m<sup>2</sup>

v hodnote XXX. XXX,- €.

B/ Hnuteľný majetok :

Do výlučného vlastníctva žalobkyne patrí :

- a) zariadenie spálne

Do výlučného vlastníctva žalovaného patrí :

7C 138/2014

- a) osobné motorové vozidlo Škoda Favorit ev.č. W. XXX U.
- b) motocykel Jawa 350, ev.č. V.
- c) motocykel Jawa 50, ev. č. W. XXX U.
- d) motocykel ČZ 175, ev. č. W. XXX U.
- e) motocykel Jawa 25, ev. č. V.
- f) motocykel Jawa 50, ev. č. O.
- g) motocykel Jawa Mustang, ev. č. O.

Z.) osobné motorové vozidlo Volkswagen Transporte ev. č. W. XXX O.

i) zariadenie garáže : hydraulický lis, zdvihák na osobné autá, naviják, zváračka CO2, notebook s čítačkou závad automobilov, náradie na opravu automobilov

j) zariadenie obývačky

k) zariadenie kuchyne.

Celková hodnota hnuiteľných vecí je XX. XXX,- €.

#### C/ Závazky

Žalovaný : B. S., rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Senica, P. H.. Z. XXX/XX sa zaväzuje vyplatiť nedoplatky nesplatených úverov :

a) nedoplatok na úverovom účte v ČSOB, a.s. Bratislava č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vo výške - XX.XXX,XX €

b) nedoplatok na úverovom účte vo VÚB, a.s. Bratislava č. XXXXXXXXXXXX vo výške - X.XXX,XX €

c) nedoplatok na úverovom účte v Poštovej banke, a.s. Bratislava IBAN : W. vo výške - X.XXX,XX €

#### D/ Finančné vyrovnanie

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni na vyrovnanie podielov strán konania v súvislosti s vyporiadaním bezpodielového spoluvlastníctva finančnú čiastku v sume XX.XXX,-€ /slovom Š.Ā. A./ do 10 dní od schváleného súdneho zmiernu na účet vedený vo VÚB a.s., Bratislava, IBAN W. XXXX XXXX XXXX XXXX.

Žalobkyňa a žalovaný vyhlasujú, že táto dohoda sa týka všetkých vecí patriacich do ich bezpodielového spoluvlastníctva, ktoré nadobudli počas trvania manželstva.

II. Žalobkyňa a žalovaný sú povinní zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok každý v sume 885,- € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiadna zo strán konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 24.7.2014 domáhala vyporiadania BSM strán sporu, ktoré zaniklo dňa 21.4.2012.

2. V priebehu konania strany uzavreli zhora uvedený zmier, ktorým si strany sporu urovnali všetky práva a povinnosti viažuce sa k predmetnému sporu.

3. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Nakoľko uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil.

5. Súčasťou zmiernu je aj dohoda o náhrade trov konania.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.