

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 22P/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116200704
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Mizerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:3116200704.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. K., narodená XX.X.XXXX, zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, M. R. Štefánika 20, Trenčín, dieťa rodičov - matky M. A., nar. X.X.XXXX, bytom F. Y. a otca G. K., nar. XX.X.XXXX, bytom F. Y. XXX, zastúpeného advokátom: Mgr. Juraj Trokan, Vajanského 10, Trnava, v konaní o návrhu starej matky Z. A., nar. X.X.XXXX, bytom F. Y. č. XXX, na zverenie maloletej X. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a o návrhu otca maloletej na zverenie maloletej X. do jeho osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

Okresný súd Trnava p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Trenčín.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.1.2016 podala na Okresnom súde Trenčín stará matka maloletej X., p. Z. A., nar. X.X.XXXX, bytom F. Y. XXX, nejasný návrh vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. K., nar. XX.X.XXXX, ktorým sa zrejme domáha zverenia maloletej X. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Okresný súd Trenčín vec dňa 2.2.2016 postúpil Okresnému súdu Považská Bystrica, ktorý naposledy rozhodoval vo veci úpravy výkonu práv a povinností k maloletej X. rozsudkom č. k. 3P/29/2015-32 zo dňa 16.6.2015, ktorým rozsudkom bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matke, pričom zároveň bol nad výchovou maloletej X. nariadený dohľad. Dohľad vykonáva Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

3. Uznesením č. k. 11P/29/2016 - 39 zo dňa 8.3.2016 preniesol Okresný súd Považská Bystrica príslušnosť na Okresný súd Trnava, a to vzhľadom na skutočnosť, že v tom čase bývala matka spolu s maloletou v Zariadení núdzového bývania pre ženy - Jozefinum, Nám. L. van Beethovena 556/9, Dolná Krupá.

4. Dňa 23.6.2016 podala matka maloletej návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd maloletú zveril do náhradnej rodinnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti pretože matkina zmluva o ubytovaní v Zariadení núdzového bývania pre ženy - Jozefinum skončila ku dňu 30.6.2016, pričom uviedla, že starostlivosť o maloletú nezvláda. Zároveň podal dňa 30.6.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ktorý vzhľadom na skutočnosť, že matka nedokáže zabezpečovať riadnu výchovu a starostlivosť o maloletú a vzhľadom na to, že dlhodobým šetrením zistili, že nikto iný, ani otec a ani starí rodičia nie sú schopní zabezpečovať maloletej riadnu starostlivosť, navrhovali maloletú predbežným opatrením umiestniť do Detského domova Prievidza, ktoré je v súčasnosti najvhodnejším zariadením pre maloletú.

5. Tunajší súd uznesením č. k. 22P/27/2016-41 zo dňa 30.6.2016, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/58/2016-119 zo dňa 6.10.2016, dňom 28.10.2016, nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil matke dočasne odovzdať maloletú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do Detského domova Prievidza, Ul. Š. Závodníka 494/24, Prievidza. Zároveň týmto

uznesením bol maloletej ustanovený procesný opatrovník Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín. V tejto časti je uznesenie právoplatné dňa 20.7.2016.

6. Maloletá X. bola prijatá do Detského domova Prievidza dňa 1.7.2016.

7. Dňa 6.9.2016 oznámilo súdu Zariadenie núdzového bývania pre ženy - Jozefínium, Dolná Krupá, že matka viac nie je ich klientkou. Súd následne vykonal šetrenie pobytu matky, táto sa v súčasnosti zdržiava na neznámom mieste, v Registri obyvateľov SR má evidovaný trvalý pobyt na adrese F. Y..

8. Návrhom doručeným súdu dňa 2.9.2016 sa otec maloletej domáha zverenia maloletej X. do svojej osobnej starostlivosti, ktorá vec bola pôvodne vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 27P/84/2016.

9. Uznesením č. k. 22P/27/2016 - 137 zo dňa 2.12.2016 súd spojil na spoločné konanie vec vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 22P/27/2016 vo veci návrhu starej matky Z. A. na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti a vec vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 27P/84/2016 o návrhu otca na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2016.

10. Predmetom konania pod sp. zn. 22P/27/2016 je tak konanie o návrhu starej matky Z. A. na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti ako aj konanie o návrhu otca na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti.

11. Procesný opatrovník maloletej - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vo svojom podaní zo dňa 20.9.2016 uviedol, že hoci otec nateraz nie je schopný riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletú, mal. X. v detskom domove pravidelne navštevuje, nadväzuje s ňou užší vzťah, momentálne detský domov a úrad spolu s otcom pracujú na tom, aby dieťa mohlo byť sanované do domáceho prostredia k otcovi.

12. V podaní doručenom súdu dňa 16.12.2016 procesný opatrovník maloletej uviedol, že zo strany úradu práce bol na pôde detského domova s otcom maloletej zorganizovaný sociálny program, za účelom sanácie rodinného prostredia, ktorého cieľom je zverenie maloletej do osobnej starostlivosti otca. Matka sa na prípadové konferencie nedostavila napriek zaslaným pozvánkam.

13. Podľa § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

14. Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

15. Vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. K., nar. XX.X.XXXX, preniesol Okresný súd Považská Bystrica svojim uznesením č. k. 11P/29/2016 - 39 zo dňa 8.3.2016 miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava vzhľadom na to, že v tom čase bývala matka s maloletou v Zariadení núdzového bývania pre ženy - Jozefínium, Dolná Krupá. V priebehu konania vo veci úpravy práv a povinností k maloletej X. však došlo k zmene okolností na strane maloletého dieťaťa, keď maloletá viac nemá bydlisko v obvode Okresného súdu Trnava, v obvode tohto súdu sa viac nezdržiava ani matka maloletej, ktorej je maloletá dosiaľ zverená do osobnej starostlivosti. Zo Zariadenia núdzového bývania odišla matka na neznáme miesto do Galanty a v súčasnosti je jej pobyt neznámy. Matka ako aj maloletá, majú v Registri obyvateľov vedený trvalý pobyt v obci F. Y., okres Trenčín. Maloletá je v súčasnosti na základe neodkladného opatrenia dočasne umiestnená v Detskom domove Prievidza. K obvodu Okresného súdu Trnava tak maloletá nemá v súčasnosti žiadnu väzbu, nie je tu jej evidované ani skutočné bydlisko, nebýva tu ani jeden z rodičov maloletej, nemá tu ani žiadne iné vzťahové či sociálne väzby.

16. Maloletej bol v konaní ustanovený procesný opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, nakoľko tento vedie osobný spis maloletej od jej narodenia, v súčasnosti vykonáva nad výchovou

maloletej dohľad a podľa posledných správ poskytuje sociálny program otcovi maloletej, za účelom sanácie rodinného prostredia, ktorého cieľom je zverenie maloletej do osobnej starostlivosti otca.

17. Navrhovateľka Z. A., stará matka maloletej, ktorá sa domáha zverenia maloletej do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, ako aj otec maloletej X., ktorý naopak žiada zveriť dcéru do svojej osobnej starostlivosti, majú obaja bydlisko v obci Horná Y., okres Trenčín.

18. Vychádzajúc z týchto skutočností, je podľa súdu v najlepšom záujme maloletej, aby bola miestna príslušnosť tunajšieho súdu prenesená na súd, v ktorého obvode sa momentálne nachádza centrum jej životných záujmov, t. j. trvalé bydlisko maloletej obec Horná Y., a to vzhľadom na vzťahové väzby maloletej s otcom a inými blízkymi osobami, najmä starými rodičmi, za účelom zachovania jej rodinného prostredia, s prihliadnutím k príslušnosti miestnych sociálnych orgánov, ako aj s poukazom na potrebu vykonávania ďalšieho dokazovania v prejednávanej veci o úpravu práv a povinností k maloletej X..

19. V súčasnosti maloletá skutočné bydlisko, kde by sa zdržiavala trvale z vôle zákonných zástupcov, alebo na základe rozhodnutia súdu nemá. Jej pobyt v Detskom domove Prievidza je len dočasný. Evidovaný trvalý pobyt má v obci F. Y.. Zákonný zástupca maloletej, jej otec má bydlisko v obci F. Y., okres Trenčín, matka je t. č. na neznámom mieste, o maloletú sa nezaujíma, žiada o jej zverenie do osobnej starostlivosti inej osoby, trvalý pobyt má rovnako v obci F. Y.. Rovnako stará matka maloletej, ktorá maloletú žiada zveriť do svojej náhradnej osobnej starostlivosti má bydlisko v obci F. Y.. Procesný opatrovník, ktorý vedie jej spisovú dokumentáciu od narodenia a vykonáva dohľad je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

20. Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov, pretože na strane maloletého dieťaťa v priebehu konania opakovane došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia vychádzajúc zo zásady, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti centra životných záujmov maloletého dieťaťa, ktorým je momentálne obec Horná Y., okres Trenčín, v ktorej majú bydlisko všetky osoby, ktoré žiadajú o zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti, kde má maloletá trvalé bydlisko a kde vykonáva svoju pôsobnosť aj procesný opatrovník maloletej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.