

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314208348
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUD. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314208348.5

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v spore žalobcu v 1/ rade: U.. P. I., A.. XX.XX.XXXX, bytom: F. XX, D., a žalobcu v 2/ rade: P. Ž., A.. XX.XX.XXXX, bytom: W. XXX/XX, Q., proti žalovanému v 1/ rade: ZFP, a.s., IČO: 36 255 611, so sídlom: Námestie mieru č. 4, Holíč, zastúpený: Advokátska kancelária Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., Prievozska 4/B, Bratislava, žalovanému v 2 /rade: LICITUS s.r.o., IČO: 36 742 180, so sídlom: Rumanova č. 2, Košice, zastúpený: Mgr. Jana Alušíková, advokátka, Prievozska 4/B, Bratislava, o určenie neexistencie práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi v 1/ rade vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 08.04.2014, sa navrhovateľ domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by žalovanému v 1/ rade uložil povinnosť zákazu nakladať s nehnuteľnosťami formou výkonu záložného práva, a to aby ich nepredal na dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách, aby ich nepredal predajom podľa osobitných predpisov a aby sa zdržal akéhokoľvek konania smerujúceho k výkonu záložného práva až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, nachádzajúcimi sa v obci Dunajská Lužná, okres Senec, vedené Okresným úradom Senec, odbor katastrálny, a to parcela reg. „C“ č. 1233/2 o výmere 25447 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1233/3 o výmere 26296 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1233/5 o výmere 2738 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1233/6 o výmere 4505 m², orná pôda, zapísané na LV č. XXX, v k.ú. Jánošíková parcela reg. „C“ č. 1214/9 o výmere 249 m², trvalý trávnatý porast, parcela reg. „C“ č. 1214/13 o výmere 29686 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1214/14 o výmere 125581 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1214/12 o výmere 58278 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1214/8 o výmere 3492 m², trvalý trávnatý porast a zapísané na LV č. XXX, k.ú. Jánošíková parcela reg. „C“ č. 1214/15 o výmere 80766 m², orná pôda, parcela reg. „C“ č. 1224/1 o výmere 2373 m², ost. plochy a žalovanému v 2/ rade nariadiť predbežným opatrením upustiť od dražieb týchto nehnuteľností, ktoré sa mali konať dňa 14.04.2014 o 9:00 hod., o 9:30 hod., o 10:00 hod., o 10:30 hod., o 11:00 hod., o 11:30 hod., o 12:00 hod., o 12:30 hod., o 13:00 hod., o 13:30 hod., o 14:00 hod. na Notárskom úrade JUDr. Martiny Mižíkovej, so sídlom: Námestie osloboditeľov 20, 040 01 Košice. Žalobca sa súčasne vo veci samej domáhal určenia, že záložné právo k predmetným nehnuteľnostiam zaniklo.

2. Súd vo veci nariadil predbežné opatrenie uznesením zo dňa 10.4.2014, proti ktorému podali v zákonnej lehote odvolanie žalovaní v 1/ a 2/ rade (ďalej len „žalobcovia“), o ktorom rozhodol odvolací súd uznesením zo dňa 30.10.2014 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v spojení s opravným

uznesením č.k. 19C/114/2014-59 zo dňa 16.5 2014 v časti nariadenia predbežného opatrenia odporcovi 1/ potvrdil a v časti nariadenia predbežného opatrenia odporcovi 2/ napadnuté uznesenie v spojení s opravným uznesením č.k. 19C/114/2014-59 zo dňa 16.5 2014 zmenil tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia proti odporcovi 2/ zamietol.

3. Podaním doručeným súdu dňa 9. 1. 2017, žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu, v zmysle ktorej si každá zo sporových strán bude znášať trovy konania sama a zároveň tým istým podaním žalobcov, žalovaný v 1/ rade súhlasil so späťvzatím žaloby v celom rozsahu. Podaním doručeným súdu dňa 9.1.2017 bol súdu doručený aj súhlas žalovaného v 2 / rade so späťvzatím žaloby a zastavením konania.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu a súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby (§ 146 CSP), súd rozhodol o zastavení konania podľa § 145 ods. 1 CSP.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa §§ 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario.

7. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Žalobca v 1/ rade dňa 30.4.2015 zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 99,50 eur, ktorý mu bude po krátení o 6,70 eur, t. j. 92,80 eur, vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti prvej a druhej časti výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 CSP písm. a/a m/CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania /§ 127 ods. 1 a 2 CSP/ uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Proti tretej časti výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 357 a contrario).