

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/149/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414218036
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4414218036.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o. so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom G., X. XX, o zaplatenie 1.959,02 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.465,20 eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 214,94 eur, úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 1.465,20 eur odo dňa 4.9.2014 do zaplatenia, pravidelnými mesačnými splátkami po 30,- eur pod stratou výhody splátok, vždy k 30. dňu toho-ktorého mesiaca vopred, počnúc od právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Súd v r a c i a žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 22,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.4.2016 domáhal od žalovaného zaplatenia pôvodne sumy 1.959,02 eur s príslušenstvom, vyčísleného ročného úroku z omeškania pôvodne vo výške 287,84 eur a zákonného úroku z omeškania a v prípade úspechu nároku na náhradu trov konania, na základe tej skutočnosti, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 10.11.2011 Úverovú zmluvu č. 4111051394, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Predmetom ÚZ bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 1.700,- eur zo strany žalobcu žalovanému a žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 84 pravidelných mesačných splátkach po 46,96 eur.

2. Žalovaný bol v omeškani s úhradou svojho záväzku podľa priloženého Výpisu čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovaného a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bol žalovaný žalobcom vyzvaný listom zo dňa 29.10.2012 k splateniu celého zostatku úveru v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Žalovaný bol v omeškani s plnením peňažného dlhu ku dňu 13.11.2012 a zákonný úrok z omeškania bol stanovený pôvodne vo výške 287,84 eur z čiastky 1.959,02 eur od 15.11.2012 do 3.9.2014, t. j. do dňa vyhotovenia tejto žaloby.

3. Žalovaná suma pozostáva z istiny vo výške 41,55 eur, úroku vo výške 187,35 eur, zosplattenej istiny vo výške 1.646,34 eur, poistenia Bill protection vo výške 5,28 eur, upomienky II. vo výške 60,- eur, poplatku za možnosť zmeny splátky vo výške 1,60 eur a zmluvnej pokuty vo výške 17,- eur.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9C/149/2016-35 zo dňa 26.7.2016 súd konanie v časti o zaplattenie sumy 493,82 eur a vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 72,90 eur za obdobie od 15.11.2012 do 3.9.2014 zo sumy 493,82 eur zastavil. Zároveň pripustil zmenu petitu žaloby, podľa znenia I. výroku tohto rozsudku. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť v časti čiastočného zastavenia konania 15.8.2016 a v časti pripustenia zmeny petitu žaloby 29.7.2016.

5. Dňa 11.1.2017 súd pojednával v neprítomnosti právnej zástupkyňi žalobcu a žalobcu podľa ustanovenia § 180 C.S.P.. Právna zástupkyňa žalobcu svoju neúčast' ospravedlnila mailom zo dňa 9.1.2017, v ktorom uviedla, že sa ospravedľuje z kapacitných dôvodov a súhlasila s tým, aby súd pojednával v jej neprítomnosti a v neprítomnosti žalobcu s tým, že na podanej žalobe trvá.

6. Súd vykonal dokazovanie výpoveďou žalovaného a oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi, a to: Úverovou zmluvou zo dňa 10.11.2011, Úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti žalobcu, výzvou k splateniu celého úveru, podacím hárkom, výpisom čerpania splátok úveru, platobným rozkazom, odporom, čiastočným späťvzatím žalobcu, uznesením č. k. 9C/149/2016-35 zo dňa 26.7.2016, a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Žalovaný uviedol spočiatku, že so žalobou nesúhlasí, nakoľko žalovanú sumu považuje za vysokú, lebo žalobca nedodrжал podmienky, na ktorých sa dohodli, lebo poskytl žalovanému úver na nižšiu sumu za vyššie splátky a potom uviedol, že sa dostal do platobnej neschopnosti, lebo mal podnájomníka, ktorý spáchal samovraždu a nemal mu potom kto platiť za podnájom. V súčasnosti uviedol, že je invalidný dôchodca, mesačne poberá invalidný dôchodok vo výške 435,20 eur, z toho musí splácať splátku vo výške 30,- eur mesačne na základe právoplatného rozsudku OS Nové Zámky č. k. 10C/419/2015-54 zo dňa 27.10.2016 a okrem toho musí platiť mesačne úhradu za dodávku elektrickej energie a štvrtročne za dodávku vody. Okrem toho má ešte ďalšie dlhy. Žije sám v rodinnom dome. Napokon súhlasil so zaplattením žalovanej sumy spolu s príslušenstvom jedine splátkami, a to po 30,- eur mesačne pod stratou výhody splátok, vždy k 30. dňu v mesiaci. Žiadne ďalšie návrhy na dokazovanie nemal.

8. Úverovou zmluvou zo dňa 10.11.2011 žalobca preukázal, že takúto uzatvoril so žalovaným podľa ktorej, žalobca požičal žalovanému finančné prostriedky vo výške 1.700,- eur, ako bezúčelový úver, s počtom pravidelných mesačných splátok 84, s mesačnou splátkou 46,96 eur, s ročnou úrokovou sadzbou 27,12 %, s RPMN od 31 % do 32,2 %, s priemernou hodnotou RPMN 17,88 %. Tiež v zmluve bol dohodnutý poplatok za možnosť zmeny splátky v sume 0,30 eur zahrnutý v splátke.

9. Výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 29.10.2012 žalobca vyzval žalovaného k splateniu celého úveru vo výške 1.959,02 eur, a to najneskôr do 15 dní od odoslania výzvy na účet žalobcu, v opačnom prípade si žalobca bude vymáhať svoj dlh exekúciou majetku žalovaného.

10. Výpisom čerpania splátok a úhrad žalobca preukázal, že dňa 21.11.2011 žalovaný čerpal čiastku 1.700,- eur tak, že mu ju žalobca poukázal na jeho účet a žalovaný zaplatil päťkrát po 46,96 eur, spolu 234,80 eur. Úver bol zosplattnený dňa 29.10.2012.

11. Platobným rozkazom tunajšieho súdu pod sp. zn. 5Ro/379/2014-27 zo dňa 25.5.2015 bolo súdu preukázané, že bolo vyhovené v skrátrenom konaní nároku žalobcu a žalovaný bol zaviazaný k zaplatteniu sumy 1.959,02 eur istiny s príslušenstvom a titulom náhrady trov konania k sume 117,50 eur s tým, že nenadobudol právoplatnosť, nakoľko žalovaný v zákonnej lehote podal voči nemu odpor s odôvodnením, že podľa zákona č. 129/2010 Z. z. musí spotrebiteľská úverová zmluva obsahovať formálne náležitosti vymenované v § 9 odsek 2 tohto zákona a podľa jeho názoru predmetná úverová zmluva neobsahuje údaj o RPMN tak, ako to vyžaduje § 9 odsek 2 písmeno j) vyššie citovaného zákona a chýba údaj o konečnej splatnosti úveru tak, ako to vyžaduje § 9 odsek 2 písmeno f) vyššie citovaného zákona. Zmluva neobsahuje ani sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov.

12. Podľa ustanovenia § 1 odsek 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľským úverom na

účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

13. Podľa ustanovenia § 2 písmeno a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

14. Podľa ustanovenia § 2 písmeno b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa ustanovenia § 2 písmeno d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

16. Podľa ustanovenia § 9 odsek 1, 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta, právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkový výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje a cenu tovaru alebo služby ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny, ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadné poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 odsek 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 odsek 2 za príslušný kalendárny štvrt' rok, platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do pätnástich kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrt'rok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrt'rok.

18. Podľa ustanovenia § 10 odsek 1 zákona č. 129/2010 Z. Z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) podľa § 9 odsek 2 písmeno a) b) d) f) g) i) j) x) a aa) ,
- b) povinnosť spotrebiteľa kedykoľvek zaplatiť takýto úver na žiadosť veriteľa v plnej výške,
- c) výšku poplatkov spojených so spotrebiteľským úverom od uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienky, za akých sa tieto poplatky môžu meniť.

17. Podľa ustanovenia § 11 odsek 1 zákona č. 129/2010 Z. Z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 odsek 1,

- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 odsek 2 písmeno a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 odsek 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

18. Podľa ustanovenia § 52 ods. 1 OZ spotrebiteľskou zmluvou je každý zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

ods. 2, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy Obchodného práva.

19. Podľa ustanovenia § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne, alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

ods. 4, písm. k/ za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku.

ods. 5, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

20. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Na základe vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že žalovaný uzatvoril so žalobcom Úverovú zmluvu dňa 10.11.2011, bezúčelovú so žalovaným ako fyzickou osobou - nepodnikateľom, pri ktorom nebolo preukázané ani tvrdené, že by mu žalobca úver poskytol alebo finančné prostriedky z úveru boli využívané na účely výkonu zamestnania, povolania alebo podnikania žalovaného. Žalobca podľa výpisu z Obchodného registra je nebankovým subjektom, v ktorého predmete činnosti je uvedené poskytovanie úverov a pôžičiek nebankovým spôsobom. Žalobca pri uzatváraní úverovej zmluvy naplnil legálnu definíciu veriteľa podľa § 2 písmeno b) zákona č. 129/2010 Z. z. a žalovaný definíciu spotrebiteľa podľa § 2 písmeno a) zákona č. 12/2010 Z. z. Vzhľadom na predmet a obsah zmluvy ako aj povahy subjektov, ktoré úverovú zmluvu uzatvorili bolo potrebné zmluvu uzatvorenú účastníkmi posúdiť ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 2 písmeno d) zákona č. 129/2010 Z. z. a na zmluvný vzťah účastníkov vzťahnuť zákon č. 129/2010 Z. z. v znení platnom ku dňu uzatvorenia úverovej zmluvy. Na túto zmluvu sa vzťahovali úverové zmluvné podmienky žalobcu, ktoré žalovaný podpísal a bral na vedomie a okrem toho uviedol, že súhlasí so zaplatením dlžnej sumy, a to z dôvodu, že jeho jediným pravidelným mesačným príjmom je invalidný dôchodok vo výške 435,20 eur a okrem toho má ešte aj iné dlhy, ktoré musí splácať jednak na základe právoplatného rozhodnutia súdu a ďalej náklady spojené s bývaním a žije iba sám v rodinnom dome. Nenavrhol vo veci vykonať žiadne ďalšie dokazovanie. Čo sa týka jeho námietok, ktoré uviedol v písomne podanom odpore, tieto súd vyhodnotil za absolútne nedôvodné a ničím nepodložené, nakoľko úverová zmluva zo dňa 10.11.2011 obsahovala všetky údaje podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, ktoré zmluva má obsahovať v súlade s ustanovením § 9 odsek 2 tohto zákona a úver žalobca poskytol v súlade s úverovými podmienkami a zákonom č. 129/2010 Z. z., čo bolo v priebehu pojednávania náležite vysvetlené žalovanému a bral to na vedomie, a preto súd zaviazal žalovaného k zaplateniu zvyšku žalovanej sumy 1.465,20 eur s vyčísleným ročným úrokom z omeškania vo výške 214,94 eur a zákonným úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 1.465,20 eur odo dňa 4.9.2014 do zaplatenia, v súlade s ust. § 517 ods. 2 OZ, v spojitosti s Nariadením vlády č. 281/2010 Z. z., v platnom znení a to všetko mesačnou splátkou po 30,- eur, pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania, počnúc od právoplatnosti rozsudku, to znamená, že pokiaľ nezaplatí čo i len jednu splátku, stane sa zročnou celá zvyšná suma, ktorá podlieha exekúcii.

22. Súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok v sume 22,50 eur, podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení platných zmien a doplnkov, s tým, že podľa § 11 ods. 4 sa tento poplatok kráti o 1 % najmenej však o 6,70 eur, čo znamená, že žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 117,50 eur z pôvodne uplatnenej žalovanej sumy 1.959,02 eur (6 %), ale keďže došlo k čiastočnému späťvzatiu žalovanej sumy o 493,82 eur, nakoľko v tejto časti konanie súd zastavil a 6 % zo sumy 493,82 eur predstavuje súdny poplatok vo výške 29,50 eur po zaokrúhlení, po odpočítaní sumy 6,70 eur, dostávame sumu 22,80 eur, ktorý po zaokrúhlení v súlade s ustanovením § 7a zák. a podľa § 11 ods. 11 vyššie citovaného zákona, predstavuje sumu 22,50 eur, ktorý súdny poplatok súd vrátil prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzová 1, Košice, do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

23. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 C.S.P. a priznal ich žalobcovi v rozsahu 100 % podľa § 262 odsek 1 C.S.P. a o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 odsek 2 C.S.P.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z. z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z. z.).