

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 0T/60/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010692  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010692.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 04.07.2022, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:

C. X., narodená dňa XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., O. č. XXX/X

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že dňa 04.04.2022 sa v Leviciach krádežou tovaru v OD Lidl dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, za čo jej bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice dňa 04.04.2022 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku 2200201502 vo výške 10,-eur,

- bola rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/12/20 zo dňa 24.09.2020 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 24.09.2020 uznaná vinnou v bodoch 1/ a 2/ rozsudku z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z.z. v časti samostatne a v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3/ rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z.z., za čo jej bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov,

- bola trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/170/21 zo dňa 26.12.2021 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 26.12.2021 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov,

dňa 01.07.2022 v čase okolo 14.35 h v predajni Kaufland Slovenská republika v.o.s. na ulici Komenského č. 23 v Leviciach z regálov nachádzajúcich sa na predajnej ploche odcudzila 2 ks čokolády Lindor mliečne 200 g v hodnote 13,98 eura, 1 ks čokolády Lindor Mix 200 g v hodnote 6,99 eura, 4 ks čokolády Merci 250 g v hodnote 19,96 eura, 3 ks čokolády Merci Mousse 210 g v hodnote 14,97 eura, 9 kusov čokolád Meci Knusper 250 g v hodnote 44,91 eura tak, že uvedený tovar v celkovej hodnote 100,80 eura si vložila do červenej igelitovej tašky, ktorú držala v ruke a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru a vyšla von z predajne Kaufland, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím tak spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 spôsobila škodu vo výške 100,80 eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 60/2022, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani

výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.