

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122200760
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122200760.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veV. E. O. G. N. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Banská Bystrica, zast. v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: G. I., U.. XX.XX.XXXX, bytom Č.Y. XX a otca: C. R., U.. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej aj ako „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným súdu dňa 04.01.2022 domáhal nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. c), ods. 8 Zákona o rodine - zabezpečenie resocializácie drogových a iných závislostí pobytom v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovovo a inak závislých a opakované nariadenie výchovného opatrenia. V návrhu navrhovateľ okrem iného uviedol, že maloletý je dieťa narodené mimo manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1P/218/2004 zo dňa 16.08.2014 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v detskom domove Potôčik, Moštenica. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 12P/36/2012 zo dňa 13.07.2012 bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti G.. Y. L., U.. XX.XX.XXXX, bytom R. R., G. XX. Uznesením č.k. 38P/1/2022-61 zo dňa 17.02.2022 súd maloletému dočasne nariadil pobyt v Resocializačnom centre ROAD - Tomky, Handlovská 11, Bratislava, pracovisko Tomky 664, Borský sv. Jur, s tým, že neodkladné opatrenie trvá do dňa 20.04.2022.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 8 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='40/1964 Zb.%25238'&ucin-k-dni='30.12.9999'> a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník <aspi://module='ASPI'&link='40/1964 Zb.%25238'&ucin-k-dni='30.12.9999'> spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou. Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

7. Podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

8. Predmetom tohto konania je rozhodnutie o nariadení výchovného opatrenia, ktorým súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> Zákon o rodine, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých. Maloletý, ktorému malo byť v zmysle návrhu nariadené uvedené výchovné opatrenie dňa 20.04.2022 nadobudol plnoletosť, a preto ďalej nemôže byť účastníkom tohto konania v postavení maloletého dieťaťa. Vychádzajúc z uvedených skutočností a z citovaných zákonných ustanovení, nakoľko N. R., U.. XX.XX.XXXX nadobudol dňa 20.04.2022 plnoletosť, rozhodol súd o zastavení konania, keďže pre nedostatok procesnej podmienky na strane účastníka konania, pominuli dôvody nariadenia výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).