

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/74/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010498
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5316010498.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

r o z h o d n u t i e :

obvinený B. C. P. T. Š. E. U. Y. Í. C. , nar. XX.XX.XXXX v Č.i, trvale bytom U. Č.. XXX, okres Č., zamestnaný ako zámočník vo firme P., W. C. Q., Spolková republika Nemecko,

je v i n n ý , ž e :

1)

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom C. A., A..P..U., IČO: XX XXX XXX, so sídlom O. XXX, okres Č. v termíne do 30.06.2014 nezaplatil v zmysle § 49 ods. 2 Zák. č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení, splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2013 v sume 16.260,41 € a to i napriek tomu, že v termíne splatnosti tejto dane firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú úhradu uvedenej dane, čím nezaplatil Daňovému úradu v Žiline, pobočka Čadca, okres Čadca, splatnú daň z príjmov právnickej osoby v celkovej sume 16.260,41 €, ktorá mohla byť uhradená z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti dane,

2)

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom C. A., A..P..U., IČO: XX XXX XXX, so sídlom O. XXX, okres Č. v termínoch do 26.01.2015, 27.04.2015, 25.05.2015 a 25.08.2015 nezaplatil v zmysle § 78 Zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty vo vtedy platnom znení, splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 7.075,73 €, ďalej v termíne do 02.02.2015 nezaplatil v zmysle § 90 ods. 2 Zák. č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení platnom do 31.12.2014, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2014 v sume 171,61 € a napokon v termíne do 30.06.2015 nezaplatil v zmysle § 49 ods. 2 Zák. č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov vo vtedy platnom znení, splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2014 v sume 13.741,71 € a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti týchto daní firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú, resp. čiastočnú úhradu splatných daní, čím celkovo nezaplatil Daňovému úradu v Žiline, pobočka Čadca, okres Čadca, splatné dane a to daň z pridanej hodnoty, daň z príjmov právnickej osoby a daň z motorových vozidiel v celkovej sume 20.989,05 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti daní,

t e d a

v bode 1)

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

v bode 2)

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

t ý m s p á c h a l

v bode 1)

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2)

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci zo dňa 26.03.2015 /právoplatným dňa 29.05.2015/ pod č. 2 T 28/2015, ktorým bol obvinenému pre prečin 278 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 500 € (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. a vykonateľným.

poriadku).