

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/116/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010483
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416010483.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci obvineného C. Y., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní zo dňa 10.01.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

C. Y., narodený XX.XX.XXXX v J. Š., trvale bytom J.
Y. Č.. XXX, Y. - Y., nezamestnaný

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 2Pv 266/16/6613 zo dňa 06.09.2016 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od januára 2016 až do súčasnej doby si v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom spl. zn. 5P 85/2015 zo dňa 04.01.2016, právoplatným dňa 04.02.2016, ktorým boli jeho maloleté deti R. Y., nar. XX.XX.XXXX, C. Y., nar. XX.XX.XXXX a C. Y., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov E. Y., nar. XX.XX.XXXX a G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.- Č.. XXX a ktorým bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.01.2016, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred

3T 116/2016

- 2 -

do rúk starých rodičov maloletých detí, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 856,68 €,

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na skutočnosť, že sa po vyhlásení rozsudku prokurátor ako aj obžalovaný vzdali práva na odvolanie tak súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.