

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7Csp/116/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121302703
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:6121302703.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca JUDr. Milan Mitterpák v spore žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, právne zast.: GOREJ Legal, s.r.o., so sídlom Krmanova 14, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 47 231 939, proti žalovanej: F., o zaplatenie 530,25 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 406,72 EUR, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 458,- EUR od 1. 5. 2019 do 1. 6. 2019, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 346,- EUR od 2. 6. 2019 do 11. 6. 2019, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 287,30 EUR od 12. 6. 2019 do 24. 6. 2019, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 175,30 EUR od 25. 6. 2019 do 22. 7. 2019, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 122,- EUR od 23. 7. 2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 245,12 EUR od 19. 10. 2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 29,60 EUR od 1. 9. 2019 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou na Okresný súd Banská Bystrica súd domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 406,72 € s príslušenstvom z dôvodu neuhradených faktúr za odber elektrickej energie, ako aj trov konania.

2. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že strany konania uzavreli dňa 18. 10. 2013 zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosť č. 1232710 na základe ktorej žalovaný ako odberateľ odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste. Žalovaný ako odberateľ sa zaviazal za odberanú elektrinu uhrádzať odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb. Žalobca ako dodávateľ elektrickej energie za poskytnuté plnenie vyhotovil a zaslal žalovanému v súlade s ustanoveniami zmluvy nasledujúce faktúry: faktúra č. 7234233765 na sumu 617,41 EUR, splatná dňa 30. 4. 2019. Žalovaný na predmetnú faktúru reagoval a to v lehote splatnosti čiastočnou úhradou vo výške 159,41 EUR ako aj po lehote splatnosti čiastočnými úhradami vo výške 112,- EUR dňa 1. 6. 2019, vo výške 58,70 EUR dňa 11. 6. 2019, vo výške 112,- EUR dňa 24. 6. 2019 a vo výške 53,30 EUR dňa 22. 7. 2019. Dĺžná suma na predmetnú faktúru tak ostala vo výške 122,- EUR, kde ju žalovaný ku dňu podania žaloby neuhradil, faktúra č. 7200182685 / ukončený odber / na sumu 245,12 EUR splatná dňa 18. 10. 2019, faktúra č. 3100747628 / poplatok za odpojenie / na sumu 39,60 EUR splatná dňa 31. 8. 2019 s tým, že posledné dve faktúry neuhradil ani čiastočne.

3. Okresný súd Banská Bystrica dňa 2. 6. 2021 vydal Platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy. Vzhľadom na skutočnosť, že skôr uvedený Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému bola predmetná vec postúpená na Okresný súd Michalovce, ktorý opätovne dňa 30. 9. 2021 vydal Platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy, ktorý však pre nemožnosť jeho doručenia bol zrušený uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7Csp 116/2021 zo dňa 21. 2. 2022.

4. Žalovanému bola žaloba a jej prílohy doručené podľa § 116 ods. 2 CSP a to oznámením o podanej žalobe na Úradnej tabuli súdu na č. I. 53 spisu.

5. Súd podľa § 297 písm. b/ CSP na prejednanie veci nenariadil pojednávanie. S poukazom na ustanovenie § 219 ods. 3 CSP bol dňa 6. 7. 2022 vo veci vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania, kde miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli Okresného súdu Michalovce dňa 10. 6. 2022.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom na č. I. 5 -8 spisu, so zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 18. 10. 2013 na č. I. 9 spisu, faktúrou č. 7234233765 na č. I. 10 spisu, s faktúrou č. 7200182685 na druhej strane č. I. 12 spisu a faktúrou č. 3100747628 na č. I. 15 spisu.

7. Podľa § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z. z. Ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

8. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Odberateľ elektriny v domácnosti je povinný
a) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy montáž určeného meradla a nevyhnutný prístup k určenému meradlu,

b) udržiavať odberné elektrické zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave,

c) spĺňať technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy,

d) prijať zodpovedajúce technické opatrenia oznámené prevádzkovateľom distribučnej sústavy na zabránenie možnosti ovplyvniť kvalitu dodávanej elektriny,

e) uhradiť odvod určený osobitným predpisom 35) spôsobom podľa osobitného predpisu. 36)

9. Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. Neoprávneným odberom elektriny je odber elektriny

a) bez uzavretej zmluvy o

1. pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou,

2. dodávke alebo združenej dodávke elektriny,

3. zúčtovaní odchýlky alebo prevzatí zodpovednosti za odchýlku, alebo

4. prístupe do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo prístupe do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny,

b) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa elektriny nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny,

c) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii a ktoré nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom sústavy,

d) ak odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo ak po predchádzajúcej výzve prevádzkovateľa distribučnej sústavy neumožnil prerušenie distribúcie elektriny vykonané na základe žiadosti dodávateľa, s ktorým má uzatvorenú zmluvu o združenej dodávke elektriny; takýto odber sa považuje za neoprávnený odo dňa, keď odberateľ elektriny zabránil prerušeniu distribúcie elektriny alebo neumožnil prerušenie distribúcie elektriny.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

12. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

15. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania, oboznámením sa so zmluvou o združenej dodávke elektriny, faktúrou č. 7234233765 na sumu 617,41 EUR s neuhradeným zostatkom 406,72 EUR, splatnou dňa 30. 4. 2019, faktúrou č. 7200182685 na sumu 245,12 EUR splatnou dňa 18. 10. 2019 a faktúrou č. 3100747628 na sumu 39,60 EUR splatnou dňa 31. 8. 2019 súd mal za to, že žalobca v konaní preukázal nezaplatenie skôr uvedených faktúr na základe ktorých si žalobca uplatnil voči žalovanému zaplatenie dodanej elektrickej energie na odbernom mieste žalovaného a preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy v zmysle výroku tohto rozsudku.

18. Keďže žalovaný sa nezaplatením skôr uvedených faktúr dostal do omeškania, z uvedeného dôvodu súd následne zaviazal žalovaného na zaplatenie úrokov z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti vystavených faktúr.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a úspešnému v spore žalobcovi súd priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.