

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1Nt/23/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6816010322.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci odsúdeného J. Č., nar. XX. XX. XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku per analogiam a § 448 ods. 2 Tr. poriadku postupuje trestnú vec odsúdeného J. Č., nar. XX. XX. XXXX na preskúmanie, či dôvody ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou trvajú na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Poprad.

### odôvodnenie:

Dňa 04. 10. 2016 bol doručený Okresnému súdu Revúca návrh Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n.o. Predná Hora na prepustenie z ústavného ochranného protialkoholického liečenia. Následne podaním zo dňa 19. 10. 2016 ústav súdu oznámil, že odsúdený svojvoľne ukončil ochranné protialkoholické liečenie.

Ochranné ústavné protialkoholické liečenie bolo odsúdenému nariadené Okresným súdom Poprad dňa 14. 07. 2016 na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/175/2012 zo dňa 17. 01. 2013 v spojení s právoplatným uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 2Nt/2/2013 zo dňa 04. 07. 2013.

Samosudca pri preskúmaní návrhu analogicky podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku zistil, že potom ako odsúdený svojvoľne ukončil ochranné liečenie tým, že odišiel z liečebného ústavu a v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o. Predná Hora sa viac nenachádza, u Okresného súdu Revúca nie sú splnené podmienky miestnej príslušnosti na rozhodovanie podľa § 448 ods. 2 Tr. poriadku.

Miestne príslušným na rozhodnutie o ukončení ochranného liečenia je podľa § 448 ods. 2 Tr. poriadku súd, v obvode ktorého sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva. Podmienkou pre rozhodnutie o ukončení ochranného liečenia je teda vykonávanie ochranného liečenia. Pokiaľ sa vo výkone ochranného liečenia nepokračuje z dôvodu, že odsúdený sa v zdravotníckom zariadení už nenachádza (dňa 19. 10. 2016 odsúdený svojvoľne opustil zariadenie), na rozhodovanie je príslušný súd, ktorý rozhodol o uložení ochranného liečenia, a nie súd, v obvode ktorého odsúdený ochranné liečenie vykonával (Nejvyšší soud ČSSR R 1/1989, NS SR 3Ndt 23/2009). Miestne príslušným na rozhodnutie o návrhu ústavu je Okresný súd Poprad.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.