

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17Csr/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716208771
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716208771.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 25 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti žalovanej G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. C. XXXX/XX, I., o zaplatenie sumy 1.540,22 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie o zaplatenie sumy 1.540,22 eur, zmluvnej pokuty vo výške 0,065 % denne a úroku z omeškania vo výške 0,425 % ročne zo sumy 77,05 eur od 25.11.2012 do 25.11.2012, zo sumy 77,05 eur od 25.12.2012 do 27.12.2012, zo sumy 77,05 eur od 25.01.2013 do 28.01.2013, zo sumy 38,50 eur od 29.01.2013 do 20.02.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.02.2013 do 18.03.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.03.2013 do 21.04.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.04.2013 do 16.05.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.05.2013 do 26.06.2013, zo sumy 77,05 eur od 25.06.2013 do 26.06.2013, zo sumy 76,27 eur od 27.06.2013 do 11.07.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.07.2013 do 08.08.2013, zo sumy 27,27 eur od 25.08.2013 do 12.09.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.09.2013 do 10.10.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.10.2013 do 17.11.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.11.2013 do 10.12.2013, zo sumy 76,27 eur od 25.12.2013 do 12.01.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.01.2014 do 13.02.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.02.2014 do 16.03.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.03.2014 do 13.04.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.04.2014 do 19.05.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.05.2014 do 15.06.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.06.2014 do 16.07.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.07.2014 do 13.08.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.08.2014 do 17.09.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.09.2014 do 19.10.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.10.2014 do 17.11.2014, zo sumy 76,27 eur od 25.11.2014 do 15.03.2015, zo sumy 77,05 eur od 25.12.2014 do 15.03.2015, zo sumy 76,27 eur od 16.03.2015 do 16.04.2015, zo sumy 77,05 eur od 25.01.2015 do 16.04.2015, zo sumy 76,27 eur od 17.04.2015 do 17.05.2015, zo sumy 77,05 eur od 25.02.2015 do 17.05.2015, zo sumy 76,27 eur od 18.05.2015 do zaplatenia, zo sumy 1.463,95 eur od 02.03.2015 do zaplatenia tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 1.500,-- eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 1.500,-- eur len 8,05 % ročný úrok z omeškania zo sumy 1.540,22 eur do zaplatenia, náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky vo výške 95,71 eur z a s t a v u j e .

II. Žalobca n e m á p r á v o na náhradu trov konania a žalovanej náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Súd po právoplatnosti rozsudku vo veci sp. zn. 17Csr 1/2016 z 15.06.2016, ktorým bol zrušený rozhodcovský rozsudok Slovenského arbitrážneho súdu, so sídlom Križna 56, Bratislava, sp. zn. 606/06/15 z 07.12.2015 pokračoval v pôvodnom konaní.

2. Po začatí konania žalobkyňa dňa 29.11.2016 žalobu zobrala späť.

3. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobkyni náhradu trov konania nepriznal a žalovaný nemá právo na náhradu trov konania. Je zrejmé, že zastavenie konania zaviniť žalobca, keď zobral späť žalobu bez ohľadu na správanie sa žalovanej po začatí konania. Žalovaná náhradu trov konania neuplatnila, preto jej súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.