

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: OT/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615890824
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5615890824.3

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 9. januára 2017 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona súd p o d m i e n e č n e u p ú š ť a od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý bol odsúdenému D. W. G. C. C. É. L. E., nar. XX. X. XXXX F. C. L., trvale bytom C. G. XXX, G. C. L. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. OT/61/2015-44 zo dňa 11. 12. 2015, právoplatný dňa 11. 12. 2015, vo výmere 24 mesiacov.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

o d ō v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. OT/61/2015-44 zo dňa 11. 12. 2015 bol D. W. odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 11. 12. 2015. Vodičský preukaz bol odsúdenému zadržaný 9. 12. 2015. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. OT/61/2015-59 zo dňa 10. 2. 2016, právoplatným dňa 20. 2. 2016, bolo obdobie od 9. 12. 2015 do 11. 12. 2015 započítané do výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom vo výmere 24 mesiacov. Polovica výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uplynula dňa 9. 12. 2016.

Podaním doručeným súdu dňa 13. 12. 2016 odsúdený žiadal o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, svoje konanie oľutoval, je si vedomý následkov, ktoré mohli nastať.

Na verejnom zasadnutí dňa 9. 1. 2017 odsúdený zotrval na návrhu a uviedol, že k jej podaniu ho viedli dôvody súvisiace s dochádzkou do zamestnania. Pracuje na 12 hodinové smeny a na autobus do miesta bydliska musí dlho čakať, najmä, keď ukončí večernú smenu. Tiež by si rád kúpil nové auto, aby mohol cestovať za dospelými deťmi, ktoré bývajú v Liptovskom Hrádku.

Podľa § 69 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmiennečne upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný. Pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku

trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že odsúdený D. W. sa počas doterajšieho výkonu trestu zákazu činnosti nedopustil žiadneho protiprávneho konania a viedol riadny život. Podľa aktuálneho výpisu z EKV vodičský preukaz mu bol zadržaný dňa 9. 12. 2015 v súvislosti s týmto trestným stíhaním, v minulosti mu vodičský preukaz zadržaný nebol. Z lustrácie v registri priestupkov vyplýva, že odsúdený sa nedopustil žiadneho priestupku. Podľa výsledkov lustrácie v evidencii MS SR sa proti odsúdenému od roku 2007 viedlo iba toto trestné konanie.

Na základe takto zabezpečených listinných dôkazov má súd za to, že odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon trestu zákazu činnosti nie je potrebný, preto súd jeho žiadosti vyhovel a podmienene upustil od výkonu jeho zvyšku. Súčasne v intenciách § 69 ods. 2 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ktorá svojou dĺžkou jednak presahuje zvyšok nevykonaného trestu a taktiež má poskytnúť záruku, že účel trestu u odsúdeného bol dosiahnutý kratším trvaním jeho výkonu. S tým je spojená aj požiadavka viesť riadny život počas celej dĺžky skúšobnej doby, aby súd mohol vysloviť, že sa odsúdený osvedčil, inak rozhodne, že zvyšok trestu zákazu činnosti vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 9. januára 2017

Mgr. Silvia Lesňáková
samosudkyňa