

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011869
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116011869.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému T. N., nar. XX.XX.XXXX v K., okres K., trvale bytom H. nad U., okres K., prechodne bytom H. nad U., Z. II. XX/XX-XX, okres K. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, pre trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. januára 2017 v Trenčíne samosudcom JUDr. Michalom Antalom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným T. N., nar. XX.XX.XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. XPv XXX/XX/XXXX-XX, ktorej schválenie súd potvrdzuje týmto rozsudkom:

O b v i n e n ý :

T. N., nar. XX.XX.XXXX v K., okres K., trvale bytom H. nad U., okres K., prechodne bytom H. nad U., Z. II. XX/XX-XX, okres K. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

je v i n n ý , ž e

dňa 26.06.2016 v čase asi o 10.50 hodine v predajni dm drogerie markt, s.r.o., v H. nad U. na W. Y. slovenskej XXXX - E., zobral z predajnej plochy kozmetiku, a to 1 ks Nivea S6 creme, 1 ks Nivea S6 creme soft, 1 ks Dove telový krém, 1 ks Has šampón, 1 ks Nivea baby gél, 1 ks Dove výživný krém, tak, že tieto si vložil do svojho batohu a následne prešiel cez pokladničnú plochu bez zaplatenia, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 26,44,-Eur, hoci bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 08.07.2015, a to rozhodnutím o uložení blokovej pokuty blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku 13000124 a hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T/144/2015 zo dňa 25.05.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného od uloženia ďalšieho súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože obvinenému právoplatne (22.06.2016) uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25. mája 2016 č. k. 4T/144/2015-60, pokladá súd tento trest na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenej obchodnej spoločnosti DM H. markt s.r.o., F. so sídlom XXX XX F., Na pántoch XX, IČO: 31 393 781 v sume 26,44 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 20.12.2016 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 620/16/3309-12, ktorú uzatvoril dňa 16.12.2016 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom - prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a jeho spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho (trestného) spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný) spis Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-XXX/X-VYS-TN-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené bolo, poškodená obchodná spoločnosť si nárok na náhradu škody uplatnila, a obvinený súhlasil s uložením takejto povinnosti, a preto samosudca rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.