

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5Csp/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321202908  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321202908.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti B. Z., P.B., J.: XX XXX XXX, B. B. XXX XX Ž., W. T. XXXX/XB, právne zastúpenej spoločnosťou Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom 851 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, Pajštúnska 5, proti žalovanému Y. F., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX K. N. K. XXX, o zaplatenie 250,91 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 5Csp/25/2021-74 zo dňa 02.06.2022 vo výrokovej časti týkajúcej sa II. výroku a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 02.06.2022 (č. I. 72 až 73 súdneho spisu) v znení II. výroku rozsudku z nesprávne uvedeného:

„Žalovanému súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %  
na správne uvedené:

„Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %..“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 02.11.2021 bola Okresnému súdu Čadca doručená žaloba žalobkyne zo dňa 26.10.2021, ktorou sa voči žalovanému domáhala zaplatenia istiny vo výške 250,91 € s príslušenstvom z titulu neuhradených faktúr a náhrady trov konania (č. I. 1 a nasl. súdneho spisu).

2. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom č. k. 5Csp/25/2021-74 zo dňa 02.06.2022 tak, že I. výrokom žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 250,80 € s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 34,40 € od 08.11.2018 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 31,20 € od 20.11.2018 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 95,11 € od 31.07.2020 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 38,40 € od 12.11.2020 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 47,80 € od 29.12.2020 do zaplatenia, všetko na účet číslo: IBAN: SK91 0000 0000 0070 2432, SWIFT kód: SUBASKBX vedený vo VÚB, a.s., variabilný symbol: 7089835042, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a II. výrokom súd žalovanému priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Po vyhotovení predmetného rozhodnutia súd zistil, že pri písomnom vyhotovovaní zápisnice a následnom písomnom vyhotovovaní rozsudku nedopatrením uviedol, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom správne malo byť uvedené, že žalobcovi súd priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

4. Podľa § 224 C. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

6. Z citovaného ustanovenia C. s. p. vyplýva, že opraviť rozsudok podľa § 224 C. s. p. je možné len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a chvíľkovým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré sú každému zrejmé. Iné pochybenia nie je možné napravným vydaním opravného uznesenia podľa § 224 C. s. p.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd považoval podmienky na opravu predmetného rozhodnutia v zmysle citovaného zákonného ustanovenia za splnené a v nadväznosti na § 224 C. s. p opravil písomné vyhotovenie rozsudku v časti II. výroku a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 02.06.2022, na ktorom bol rozsudok vyhlásený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko dospel k záveru, že ide o zrejmé nesprávnosti spôsobené nedopatrením pri písomnom vyhotovovaní zápisnice z pojednávania a následnom formálnom vyhotovení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).