

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/93/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115207950
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1115207950.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, doručovacia adresa : Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., región Bratislava, Račianska 62, 812 75 Bratislava, značka: B: dl.38298, proti žalovanému: D. A. G., X. XX.XX.XXXX, L. F.K. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie: 60,46,-eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo náhradu trov konania.

III. Súd platobný rozkaz č.k. 14 C 93/2015 - 21 zo dňa 06.10.2015 z r u š u j e .

IV. Súd v r a c i a žalobcovi: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, súdny poplatok vo výške 9,80,-eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s.- prevádzkovateľ systému, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

V. Súd u p r a v u j e prevádzkovateľa systému, aby vrátil žalobcovi: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava súdny poplatok vo výške 9,80 eur do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 19.03.2015 domáhal zaplatenia sumy 60,46 eur s príslušenstvom voči žalovanému. Svoju žalobu odôvodnil tým, že dňa 29.03.2012 uzatvoril žalobca so žalovaným poistnú zmluvu č. 7400214165, ktorej predmetom bolo poistenie Môj domov, s poistným splatným v ročných splátkach vo výške 226,-eur ročne. Poistná zmluva nadobudla účinnosť dňa 30.03.2012. Dodatkom k poistnej zmluve sa zmenila lehota platenia z ročných splátok na polročné vo výške 103 eur s účinnosťou zmeny od 30.03.2013. Žalobca poukázal na ust. § 801, 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Uviedol, že listom zo dňa 24.05.2013 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 30.03.2013 do 29.09.2013 vo výške 103,-eur. Argumentoval tým, že žalovaný svoju povinnosť nesplnil a poistenie zaniklo pre nezaplatenie poistného dňom 15.07.2013. Žalobca si uplatňuje úhradu dlžného poistného za obdobie od 30.03.2013 do 15.07.2013 vo výške 60,46 eur s príslušným úrokom z omeškania.

Súd vydal dňa 06.10.2015 platobný rozkaz č.k. 14 C 93/2015 - 21, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Žalovaný nie je zapísaný v Registri obyvateľov Slovenskej republiky,

nenachádza sa vo väzbe a ani výkone trestu odňatia slobody, nie je vedený v Sociálnej poisťovni, a.s. a nemá záznam v Registri priestupkov. Obvodné oddelenie Policajného zboru, odbor poriadkovej polície Bratislava - Staré mesto - západ vykonalo šetrenie pobytu žalovaného a zistili, že majiteľ rodinného domu na ul. XXXX/XX Y. L. súčasný pobyt žalovaného nepozná, pričom žalovaný opustil územie SR a mimo SR sa zdržiava asi tri roky.

Žalobca dňa 27.12.2016 doručil súdu písomné podanie, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť. Tento procesný úkon odôvodnil oznámením súdu zo dňa 05.10.2016, že sa žalovaný zdržuje na neznámom mieste.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

V zmysle citovaných ustanovení súd konanie zastavil, z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal náhradu trov konania. V danom prípade žiadna zo strán sporu nezavinila, že sa konanie zastavilo.

Vzhľadom k tomu, že sa platobný rozkaz 14 C 93/2015 - 21 zo dňa 06.10.2015 nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd postupoval podľa § 266 ods. 3 CSP a platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

O vrátení súdneho poplatku žalobcovi, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch. Žalobca zaplatil za podanú žalobu dňa 20.08.2015 súdny poplatok vo výške 16,50,-eur. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, pričom súdny poplatok krátil o 6,70 eur v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. / § 357 písm. a) CSP /

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). / § 363 CSP /