

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/312/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215220260
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4215220260.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou, vo veci starostlivosti o mal. deti: U. Y., Q.. XX.X.XXXX, T. O., Q.. XX.X.XXXX G. T. Q. O., Q.. XX.X.XXXX v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: (otec len u mal. detí O.) O. J., Q.. XX.XX.XXXX, bytom t.č. na neznámom mieste a O. P. Q.. XX.X.XXXX, U. J. X. o návrhu P. F.X., Q.. X.X.XXXX G. Š. F., Q.. XX.X.XXXX, K. U. S., Y. XX na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti a zrušenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e mal. deti U. Y., Q.. XX.X.XXXX G. T. O., Q.. XX.X.XXXX G. T. Q. O., Q.. XX.X.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti P. F., Q.. X.X.XXXX G. Š. F., Q.. XX.X.XXXX. Pestúni sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

Matka je p o v i n n á platiť výživné na mal. U., T. G. T. Q. mesačne vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec je p o v i n n ý platiť výživné na T. G. T. Q. mesačne vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Výživné je zročné vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S..

Týmto sa r u š í rozsudok Okresného súdu Komárno 9P/64/2013 zo dňa 3.6.2013.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovatelia - žiadatelia o pestúnsku starostlivosť sa svojim písomne podaným návrhom domáhali zverenia maloletých detí do spoločnej pestúnskej starostlivosti. Poukázali na to, že uznesením Okresného súdu Komárno 12P/312/2015 zo dňa 4.12.2015 boli T. Q. G. T. dočasne zverené do ich starostlivosti a uznesením Okresného súdu Komárno 9P/128/2015 zo dňa 15.5.2015 bol mal. U. zverený dočasne do ich osobnej starostlivosti. S maloletými deťmi nadviazali kontakt v priebehu roka 2015. Deťom v domácnosti vytvorili podmienky. O deti sa osobne starajú. Žiadne výchovné problémy sa nevyskytli. Žiadatelia už v minulosti osvojili mal. S., ktorý je tiež súrodencom mal. detí. Medzi mal. deťmi sa vytvorili pekné súrodenecké väzby.

2. Otec a matka maloletých detí sa na pojednávanie nedostavili. Súd doručoval písomnosti rodičom prostredníctvom web a na úradnej tabuli a preto súd pojednával bez ich prítomnosti podľa § 180 CSP.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno poukázal na to, že mal. U. bol od útleho veku v starostlivosti starej matky. Mal. T. G. T. Q. sú od roku 2013 v ústavnej starostlivosti na základe súdneho rozhodnutia. Zdravotný stav starej matky mal. U. sa zhoršil a preto na základe predbežného opatrenia bol mal. U. dočasne zverený do starostlivosti žiadateľov o pestúnsku starostlivosť. Rovnako aj mal. deti O.. Dňa 11.6.2016 zomrela stará matka, čím zanikla zo zákona náhradná osobná starostlivosť starej matky. Matka žije túlavým spôsobom života, je bezdomovkyňa. Očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa a má nesledovanú graviditu. Úrad informácie o otcovi má len ohľadne jeho vyhostenia z územia Shengenského priestoru. Žiadatelia o pestúnsku starostlivosť napriek svojmu hendikepu zabezpečujú riadne. Maloleté deti prejavili vôľu zostať v starostlivosti žiadateľov, preto navrhol úrad zveriť mal. deti do spoločnej pestúnskej starostlivosti žiadateľov a zrušiť rozhodnutie o ústavnej starostlivosti. Zároveň žiadal, aby súd matke určil výživné na maloleté deti v minimálnom rozsahu a na mal. deti O. obom rodičom v minimálnom rozsahu, vzhľadom na ich finančné pomery a to na účet ÚPSVaR S..

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to vylúčením žiadateľov o pestúnsku starostlivosť a oboznámením sa s nasledovnými dôkazmi: spisy tunajšieho súdu 9P/128/2015, 12P/48/2015, 9P/390/2013, 9P/64/2013, 12P/262/2012, 12P/140/2013, 12P/222/2013, 13P/297/2005, 11P/465/2004. 11P/283/2004 správa o šetrení pomerov zo dňa 28.12.2016, rozhodnutie UPSVaR Nitra zo dňa 10.9.2015, RL mal. detí, správa UPSVaR Komárno zo dňa 3.12.2015, správa UPSVaR S., informácie o priebehu interakcií, správa psychológa, oznámenie DD X., správa UPSVaR 12.5.2016, správa UPSVaR S. zo dňa 5.5.2016, lekárska správa o Š. F., potvrdenie o príjme žiadateľov, lekárska správa o P. F., rozhodnutia o invalidnom dôchodku, správy neurológa o zdravotnom stave žiadateľov, výpisy z RT, zápisnica zo dňa 17.5.2016, správa MÚ S. zo dňa 4.5.2016, správy o zisťovaní pobytu rodičov mal. detí, úmrtný list starej matky, potvrdenie UPSVaR Komárno o priebehu evidencie rodičov.

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že uznesením Okresného súdu Komárno 12P/312/2015 zo dňa 4.12.2015 boli T. Q. G. T. dočasne zverené do ich starostlivosti a uznesením Okresného súdu Komárno 9P/128/2015 zo dňa 15.5.2015 bol mal. U. zverený dočasne do ich osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Komárno 9P/64/2013 zo dňa 3.6.2013 bola nad maloletými deťmi O. nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Komárno 13P/297/2005 zo dňa 2.2.2006 bol mal. U. Y. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. Z.. Stará matka P. Z. zomrela dňa XX.X.XXXX, kedy zanikla zo zákona náhradná osobná starostlivosť. Zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny v S. zo dňa 28.12.2016 súd zistil, že navrhovatelia sú invalidní dôchodcovia s dôchodkom 350,- Eur a 399,- Eur. Š. F. je zamestnaný aj ako vodič Š. územný spolok S. s príjmom 130,- Eur. Manželia bývajú v 4 izbovom rodinnom dome, ktorý majú vo vlastníctve. Obaja sú zdravotne postihnutí, pohybujú sa pomocou invalidných vozíkov a preto majú celý rodinný dom prispôbeným svojim potrebám. Rodinný dom je bezbariérový, zariadený účelne a čistota a poriadok sú udržiavané. Mal. deti majú vlastnú izbu, vybavenú posteľami, písacím strojom a hračkami a spávajú aj v spálni. Žiadatelia vykonávajú seba obslužné práce samostatne. Poberajú kompenzačné príspevky a to na prevádzku motorového vozidla po 33,09 Eur, na hygienu a ošatenie po 18,39 Eur, obaja majú osobných asistentov, ktorý pomáhajú pri úkonoch, ktoré by sami nezvládli. Na mal. deti poberajú prídavky na deti vo výške 94,08 Eur a príplatok k prídavku vo výške 44,08 Eur. V roku 2014 si osvojili mal. S. F., Q.. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje J.. J.. U. v súčasnosti navštevuje 6 B. triedu v S., školu zvláda dobre, pri učení mu pomáha pani F.. V domácnosti sa cíti dobre a chce zostať v starostlivosti manželov F.. J.. T. Q. je žiakom 4 triedy ZŠ v S., učí sa na jednotky, nepotrebuje pomoc pri príprave na vyučovanie. Mal. T. je žiakom 2 A triedy ZŠ S., učí sa dobre, je v starostlivosti špeciálneho pedagóga, nakoľko jej bola diagnostikovaná dislexia, disgrafia a diskalkúlia. Mal. deti sa v rodine cítia dobre a vyjadrili sa že chcú zostať v starostlivosti manželov F.. Manželia F. sa snažia ich vychovávať k úcte, hodnotám, k viere v Boha. Mal. deti majú vytvorené medzi sebou kladné súrodenecké väzby. Pozorovaním bolo zistené, že deti sa spolu spontánne hrajú a rozprávajú sa medzi sebou a pomáhajú si. Vyššie uvedené skutočnosti boli potvrdené aj predloženými listinnými dôkazmi.

6. V zmysle § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd môže rozhodnúť o

jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa ods. 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods.4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

7. V danom prípade, súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že navrhovatelia majú vytvorené podmienky na výchovu mal. detí a spĺňajú aj zákonom stanovené podmienky na zverenie maloletých detí do spoločnej pestúnskej starostlivosti. Biologickí rodičia v súčasnej dobe nedokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. deti a nemajú na to vytvorené ani podmienky. Preto súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi O., úmrtím starej matky Z. náhradná osobná starostlivosť zanikla a preto súd zveril maloleté deti do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Rodičom uložil povinnosť platiť výživné mesačne 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vzhľadom na ich zárobkové možnosti.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.