

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117200080
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117200080.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti o mal. deti E. R., U.. X.XX.XXXX a G. R., U.. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym oparovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, deti rodičov matka: C. L., U.. XX.X.XXXX, bytom toho času K. XX, L. a otec G. R., U.. X.X.XXXX, R. R. XXX/XX, L. o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým je otec p o v i n n ý prispievať na výživu mal. E. R., U.. X.XX.XXXX sumou 30 Eur mesačne a mal. G. R., U.. X.X.XXXX sumou 30 Eur mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky.

V prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 3.1.2017 žiadala nariadiť neodkladné opatrenie, na základe ktorého by bol otec povinný prispievať na výživu mal. E. R., U.. X.XX.XXXX sumou 150 Eur mesačne a na mal. G. R., U.. X.X.XXXX sumou 150 Eur mesačne. Súčasne žiadala zveriť mal. deti do jej osobnej starostlivosti.

2. V návrhu uviedla, že od roku 2010 žila v spoločnej domácnosti v partnerskom vzťahu s G. R.. Z partnerského vzťahu sa narodili deti E. R., U.. X.XX.XXXX a G. R., U.. X.X.XXXX. Po psychických a fyzických útokoch z partnerovej strany na jej osobu sa dohodli ukončiť spoločný život v jednej domácnosti. Za posledný rok sa ich partnerský život zhoršil, nakoľko G. R. E. dňa 19.12.2016 odsťahoval. Pracuje a žije mimo Košíc. Počas sviatkov sa obaja utvrdili v tom, že ich spoločné spolužitie nemá význam a dobrý vplyv na deti. Matka je na materskej dovolenke do 1.7.2017 s G. R. a poberá rodičovský príspevok v sume 203,20 Eur vrátane rodinných prídavkov na obe deti. Nakoľko s biologickým otcom detí prestali žiť a on si dobrovoľne neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom, navrhla nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Matka súčasne žiada aj úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom.

4. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa 7.11.2011 sa narodila mal. E. R., otec v rodnom liste zapísaný G. R., U.. X.X.XXXX a matka C. L., U.. XX.X.XXXX.

5. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa 1.7.2014 sa narodil mal. G. R.. Otec v rodnom liste zapísaný G. R., U.. X.X.XXXX a matka C. L., U.. XX.X.XXXX.

6. Konanie o úpravu rodičovských práv a povinností a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/2/2017.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

16. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

17. Podľa ust. § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

18. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

19. Súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti platiť výživné v nevyhnutnej miere vo výške 30 Eur mesačne na jedno mal. dieťa vyhovel. Rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti. Starostlivosť o mal. deti zabezpečuje výlučne matka, pričom otec si svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k mal. deťom neplní. Súd dospel k záveru, že doposiaľ preukázané príjmy nie sú postačujúce na plnohodnotné uspokojovanie potrieb mal. detí, preto otcovi uložil platiť povinnosť výživné v nevyhnutnej miere. Povinnosť určil vo výške po 30 Eur mesačne, nakoľko mu nie sú známe majetkové a zárobkové pomery otca a nakoľko neodkladným opatrením sa má platiť výživné v nevyhnutnej miere.

20. V zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má mal. deti pri sebe odovzdal do starostlivosti toho koho označí súd. V danom prípade mal. deti sa nachádzajú v starostlivosti matky, preto nie je splnená podmienka v zmysle citovaného zákonného ustanovenia. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti o zverení mal. detí do jej osobnej starostlivosti zamietol potom čo zistil, že žiadna bezprostredná ujma mal. deťom nehrozí. Tieto sa nachádzajú v jej osobnej starostlivosti, ktorá im poskytuje starostlivosť a výživu. Nebolo nijakým spôsobom preukázané, že by bol ohrozený život, vývoj, zdravotný či psychický stav maloletých. Súd taktiež pre úplnosť dodáva, že matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neuviedla žiadne zásadné skutočnosti. Skôr sa zamerala na veci, ktoré môžu mať význam pre rozhodnutie vo veci samej.

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preto návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti týkajúcej sa zverenia mal. detí zamietol, nakoľko nie sú dané zákonné dôvody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.