

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/59/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010739  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010739.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz :

Obvinený :  
U. R., X.. XX.XX.XXXX/XXXX, V.. L. R., X. XX,

je vinný, že

1/ dňa 19.03.2016 v čase o 14.50 hod. v Senci na ul. Trnavská 918/2 v obchodnom dome Kaufland v lekárni BENU SK 22 odcudzil 1 ks antibiotík Dorithricin v hodnote 7,69,-Eur, ktoré zobral z pultu lekárne a prešiel s nimi bez zaplattenia cez vchodové dvere lekárne, čím spôsobil poškodenej spol. BENU SK 22, k.s. so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava škodu vo výške 7,69,-Eur, hoci dňa 14.02.2016 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-Eur, ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. 11029585 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 14.02.2016 v čase o 18.55 hod. v Senci na Trnavskej ceste v obchodnom dome Kaufland, kde odcudzil tovar v hodnote 1,73,-Eur,

2/ dňa 21.03.2016 v čase o 18.55 hod. v Senci na ul. Trnavská 918/2 v obchodnom dome Kaufland v lekárni BENU SK 22 odcudzil 1 ks ovulačného digitálneho testu zn. Clearblue v hodnote 26,03,-Eur, ktorý zobral z regálu predajne a podal ho nestotožnenej maloletej osobe, ktorá s ním prešla bez zaplattenia cez vchodové dvere lekárne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti BENU SK 22, k.s. so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, škodu vo výške 26,03,-Eur, hoci dňa 14.02.2016 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-Eur, ku ktorej prevzal blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. 11029585 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 14.02.2016 v čase o 18.55 v Senci, na Trnavskej ceste v obchodnom dome Kaufland, kde odcudzil tovar v hodnote 1,73,-Eur,

t e d a

v bode 1 a 2  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2/dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 125/2016 zo dňa 27.09.2016, právoplatný dňa 01.11.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody voči pošk. spol. BENU SK 22, k.s., Pribylinská ul. č. 2/A, Bratislava, IČO: 47 519 312, vo výške 33,72.- Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenému prikazuje uhradiť poškodenému subjektu spôsobenú škodu v priebehu skúšobnej doby.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III  
v Bratislave dňa 09.01.2017