

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14Er/1492/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215217766
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Klačanová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4215217766.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35807598, právne zast. Advokátska kancelária Advocate, s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 36 865 141, proti povinnému: K. X., O.. XX.X.XXXX, V. F. Č.. XXX, o vymożenie pohľadávky vo výške 1.775,38 € s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie,

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, EX 22915/15 náhradu trov exekučného konania v sume 21,78 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 14Er/1492/2015-12 zo dňa 5.11.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoE/73/2016-30 zo dňa 26.8.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.12.2016.

2. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Súdny exekútor si podaním, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Komárno dňa

15.12.2016, vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 23,64 € vrátane 20% DPH, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 € a z poštovného vo výške 1,55 €.

9. Podľa § 21a Vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 Vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. Exekútor si uplatnil aj 20 %-nú DPH z priznanej odmeny 16,60 € a z priznaných poštových náhrad 1,55 €, a to v sume 3,63 €.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania v sume 21,78 €.

11. Vzhľadom na uvedené súd na úhradu trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, nakoľko oprávnený zaviniť zastavenie exekúcie, a to tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý nie je vykonateľný, a z toho dôvodu bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie právoplatným rozhodnutím zamietnutá a súd následne rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.