

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/51/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122253296  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:6122253296.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: E.. D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXXX/XX, XXX XX G., právne zast. JUDr. Zuzanou Kollárovou, advokátkou, Zimná 59, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 959 181, proti žalovanému: T.. E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX P., právne zast. Advokátska kancelária VIŠŇOVSKÁ s.r.o., Radničné námestie 279/4, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO:51 284 731, o zaplatenie 3.000,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e sporovými stranami uzavretý zmier v tomto znení:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni istinu 3.000,00 Eur,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.12.2020 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.01.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.02.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.03.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.04.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.05.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.06.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.07.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.08.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.09.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.10.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.11.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.12.2021 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.01.2022 do zaplatenia,

úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 200,00 Eur od 16.02.2022 do zaplatenia

a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, pričom táto jeho platobná povinnosť je solidárna s platobnou povinnosťou W. S., nar. XX.XX.XXXX, Ž. XXXX/XX, G., na ktorú bola táto zaviazaná platobným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 26Up/190/2022 zo dňa 14.03.2022.

II. Žalobkyňa má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalovanému, pričom táto platobná povinnosť je solidárna s platobnou povinnosťou W. S., nar. XX.XX.XXXX, Ž. XXXX/XX, G., na ktorú bola táto zaviazaná platobným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 26Up/190/2022 zo dňa 14.03.2022 a to do výšky 568,08 Eur.

III. Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania proti žalovanému vo veci sp.zn. 11C/51/2022.

### odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu Okresným súdom Banská Bystrica dňa 19.05.2022 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 3.000,- Eur s príslušenstvom.

2. Vo vzťahu k pôvodne žalovanej W. S. sa dňa 02.04.2022 správoplatnil platobný rozkaz vydaný Okresným súdom v Banskej Bystrici sp.zn. 26Up/190/2022 zo dňa 14.03.2022, ktorým bola táto zaviazaná k úhrade sumy 3.000,- Eur s príslušenstvom.

3. Pred otvorením pojednávania vo veci samej došlo k uzavretiu zmieru, ktorého súčasťou bola aj dohoda o trovách konania. Sporové strany tak uzavreli zmier a navrhli jeho schválenie súdom.

4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Súd preskúmal stranami sporu navrhovaný zmier, ktorého súčasťou bola aj dohoda o trovách konania a dospel k záveru, že tento je v súlade s právnymi predpismi, a preto zmier schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

8. Podľa §14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9. O vrátení zaplateného súdneho poplatku rozhodne v súlade s ust. § 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov samostatným uznesením vyšší súdny úradník (14 ods. 4 citovaného zákona).

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmieru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.