

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010661
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010661.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 09. 01. 2017, takto

rozhodol:

obvinený

P. P., A.. XX. XX. XXXX Q. D. P., trvale bytom D. F. XX, prechodne bytom W. W., S. X J. F.. Š., nezamestnaný, občan SR,

je vinný, že:

1/ dňa 30. 03. 2016 v čase okolo 21.00 h v meste N., E. N. v obchodnom dome P. A. J.. X. XX vzal z regálu 1 ks fľaše s alkoholom zn. Martel XO 40 % v hodnote 185,53 €, 2 ks balenia tabaku zn. Drum v celkovej hodnote 12 € a 3 kartóny cigariet zn. Marlboro Gold v celkovej hodnote 111 € a tieto si vložil do nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spoločnosti P. I. & I. X. X.. H.. E., X. X. X. I. XXXX, G. F. T., G.: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 308,53 €,

2/ dňa 05. 04. 2016 v čase okolo 11.00 h v meste M., E. T. v predajni I. U. A. Y. M. Č.. XXXX vzal z regálu 2 ks kávy s objemom 500 g v celkovej hodnote 11,98 €, 2 ks ľadovej kávy v celkovej hodnote 1,72 €, 2 ks šľahačky v celkovej hodnote 3,18 € a 3 ks syra oštiepok v celkovej hodnote 20,97 €, pričom s tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spoločnosti I. U. X. O., X. A. XX, O. G.: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 37,85 €,

3/ dňa 07. 04. 2016 v čase okolo 11.15 h v meste M., E. T. v predajni I. U. A. Y. M. Č.. XXXX vzal z regálu 1 ks deodorant zn. AXE DEO v hodnote 4,49 €, 2 ks tyčiniiek zn. Snickers v celkovej hodnote 3,30 €, 10 ks šampónu zn. Head & Shoulders v celkovej hodnote 44,90 € a 3 ks zubných kefiiek 2 zn. Paradontax v celkovej hodnote 12,90 €, pričom s tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spoločnosti I. U. X. O., X. A. XX, O. G.: XXXXXXXX spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 65,59 €,

4/ dňa 03. 05. 2016 v čase okolo 15.00 h v meste N., E. N. v predajni spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. vzal z regálov drogistický tovar a to 2 ks šampónov zn. Tony & Guy v celkovej hodnote 15,98 €, 2 ks pánskych holiacich potrieb zn. Gillette m mach 3 sensitive v celkovej hodnote 29,98 €, 1 balenie zubných kefiiek zn. Curaprox CS 3960 super soft v hodnote 10,99 €, 2 balenia zubných kefiiek zn. Curaprox CS1560 soft v celkovej hodnote 21,98 €, 1 ks parfém zn. Hugo Boss s objemom 50 ml v hodnote 49,99 €, 1 ks parfém zn. Bvlgari s objemom 50 ml v hodnote 49,99 €, 4 ks ústnej vody zn. Listerine Advance v celkovej hodnote 27,56 €, 1 ks pánsky gél na holenie zn. Gillette v hodnote 4,99 €, 5 kusov pánskej kozmetiky zn. Gillette m fusion manual flexball 4NH + rúčka v celkovej hodnote 107,45 €, 2 kusy pánskej kozmetiky zn. Gillette m fusion 4NH v celkovej hodnote 37,98 €, 2 kusy pánskej kozmetiky zn. Gillette m fusion power 2NH v celkovej hodnote 21,98 €, 3 kusy detských zubných pást pre vek 4-8 rokov zn. Lacalut v celkovej hodnote 6,27 €, 4 kusy detských zubných pást pre vek 8+ rokov zn. Lacalut v celkovej hodnote 9,56 €, 2 kusy ústnej kozmetiky zn. Curade Junge Edition v celkovej hodnote 17,58 €, 4 kusy

ústnej kozmetiky zn. Curaprox Love Edition v celkovej hodnote 35,16 € a 3 kusy zubných kefiek zn. Curaprox CS5460B v celkovej hodnote 12,87 €, ktorý si postupne vkladal do nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spoločnosti T. T. P., X.. H.. E., X. X.T. A. F. XX, W., G.: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 460,31 €,

a teda odcudzením spôsobil celkovú škodu vo výške 872,28 €,

pričom tak konal napriek tomu, že dňa 22. 05. 2015 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bola rozhodnutím Okresného úradu Brezno sp. zn. OU-BR-OVVS-2015/004728, právoplatným dňa 03. 09. 2015 uložená pokuta vo výške 50 €,

a napriek tomu, že dňa 26. 05. 2015 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ uložením blokovej pokuty vo výške 30 € blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 16032561, právoplatným dňa 26. 05. 2015,

a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. OT 27/15 zo dňa 03. 06. 2015, právoplatným dňa 03. 06. 2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T 51/15 zo dňa 29. 10. 2015, právoplatným dňa 29. 10. 2015 v rámci uloženia súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov,

t e d a

v bodoch 1/ až 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému P. P. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/64/2016-48 zo dňa 17.05.2016, právoplatným dňa 29.09.2016, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/64/2016-48 zo dňa 17.05.2016, právoplatný dňa 29.09.2016, n e z m e n e n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý nahradit' poškodeným, a to:

- spoločnosti P. I. & I. X. X.. H.. E., X. X. X. I. XXXX, XXX XX G. F. T., G.: XX XXX XXX, škodu vo výške 308,53 Eur (tristoosem eur a päťdesiattri centov),

- I. U. O., X. T., X. X. X. A. XX, XXX XX O., G.: XX XXX XXX, škodu vo výške 103,44 Eur (jednotri eur a štyridsaťštyri centov),
- spoločnosti T. T. P., X..H..E., X. X. A. F. XX, XXX XX W., G.: XX XXX XXX, škodu vo výške 460,31 Eur (štyristošesťdesiat eur a tridsaťjeden centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sú d o d k a z u j e poškodeného I. U. O., X. T., X. X. X. A. XX, XXX XX O., G.: XX XXX XXX, so zvýškom jeho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.