

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010625
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416010625.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému K. A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom, dňa 09.01.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

K. A., X. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. H., toho času na neznámom mieste,

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, syna O. A., X. XX.XX.XXXX, V. L. B.Á. XXX/XX, X. L., pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 16 P 68/2003 zo dňa 21.09.2005, právoplatným dňa 17.12.2005, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 16 P 68/2003 zo dňa 15.12.2005, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna O. A., X. XX.XX.XXXX výživným vo výške 49,79 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred tak, že výživné mal poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici a počnúc dňom 21.07.2012, kedy syn O. A. nadobudol plnoletosť k jeho rukám, avšak obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu voči synovi O. A., X. XX.XX.XXXX za obdobie od mesiaca marec 2013 až do 09.01.2017 vznikol dlh na výživnom vo výške 2.290,34 eur,
t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby podľa svojich možností a schopností.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obhajca obžalovaného a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

1 T 103/2016.