

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/94/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202542
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202542.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. T. F., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Q. X a F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom U., A. XXX/X, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka sa svojím návrhom domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala, aby maloleté dieťa bolo zverené do jej osobnej starostlivosti a bol upravený styk maloletého dieťaťa s otcom na každý párnny víkend od piatka 15.00 hod. do nedele 18.00 hod. Svoj návrh matka odôvodnila tým, že ich syn T. F. bol rozsudkom súdu zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Na začiatku všetko fungovalo, aj keď s problémami. Otec matku neinformoval o škôlke, tiež v prípade zdravotných problémov jej neposkytoval takmer žiadne informácie. Matka sa snažila otcovi vyjsť v ústrety. Dňa 10.6.2022 matka išla so synom pešo od jej sestry. Otec ich sledoval, nakrúcal si ich na mobil, vykrikoval po matke, vraj je opitá. Jeho konanie ju nahnevalo, pretože to nebola pravda a snažila sa mu telefón vyraziť z ruky. Na to na ňu fyzicky zaútočil, dal jej facku, poškriabal ju na tvári. Matka volala policajnú hliadku. Napriek tomu, mu však syna na druhý deň odovzdala, podľa súdneho rozhodnutia. V utorok 14.6.2022 mala ísť pre syna, ale otec jej syna nedal, volala mu, písala, otec jej odpovedal, že syn s ňou nechce ísť. Matka pokladá otca dieťaťa za nebezpečného človeka a preto žiada nariadiť neodkladné opatrenie. Podľa názoru matky, otec syna manipuluje, syn bol bez nálady a smutný a synovi jednoznačne neprospieva, že má zakázaný styk s matkou.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu mal súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/131/2020-181 zo dňa 18.6.2021 súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej bolo maloleté dieťa: Q. T. F., nar. XX.X.XXXX zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že rodičia si maloletého budú striedať každých 72 hodín pred bydliskom toho rodiča, ktorému aktuálne končí starostlivosť o dieťa. Určujúcim dňom a časom pre začiatok striedavej osobnej starostlivosti je deň 18.6.2021 o 15.00 hod. Výživné nebolo určené. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.7.2021.

3. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Pri zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov alebo do striedavej osobnej starostlivosti rozhodujú kritériá uvedené v § 24, 36, § 62 a nasl. Zákona o rodine. Pred nariadením neodkladného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup, stanovený pre konečné rozhodnutie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť a neodkladnosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

9. Matka sa svojim návrhom domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala zveriť maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a upraviť styk s otcom dieťaťa. Maloleté dieťa je podľa rozsudku súdu zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Rozsudok o dohode rodičov o zverení maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov nadobudol právoplatnosť v júli 2021. V návrhu, ktorý podala matka na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bolo maloleté dieťa zverené do výlučnej starostlivosti jedného z rodičov, nebola preukázaná žiadna naliehavosť a akútnosť dočasnej úpravy zmeny pomerov rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu. Matka ničím nepreukázala svoje tvrdenia a od posledného rozhodnutia uplynul krátky čas. Z návrhu matky nemal súd preukázanú naliehavosť zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu, práve navrhnutým spôsobom. Rozsudok súdu o striedavej starostlivosti je právoplatný a vykonateľný a matka má možnosť podať si návrh na výkon rozhodnutia, ak otec nedodríava rozsudok súdu. Za danej situácie, pokiaľ nedôjde k iným podstatným skutočnostiam odôvodňujúcim potrebnosť neodkladného opatrenia, nie je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov v smere navrhovanom zo strany matky. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).