

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201313
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201313.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloletého S. X., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Z. M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., ul. H. č. XXX/XX a otca J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. U. - Y., ul. W. č. XXXX/XX, t.č. bytom S., ul. Y. č. XXX/XX, o návrhu navrhovateľov: 1. J. J. X., nar. XX.XX.XXXX, 2. R. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom S., ul. R. č. XXX/X na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh z a m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 13.06.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie J. J. X. a R. X. - starých rodičov maloletého S. X. o nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku starých rodičov s maloletým, ktoré starí rodičia podali na Krajskom súde v Nitre. Krajský súd v Nitre uvedené podanie zaslal tunajšiemu súdu, ktorý je mieste a vecne príslušný na konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa starí rodičia domáhajú, aby súd upravil ich stretnutia s maloletým S. nasledovne: - každú stredu počas školského roka, ako bol do marca 2022, - letné prázdniny dva týždne nepretržite (sľúbili mu tohto roku dovolenku pri mori, na ktorú sa teší), - vianočné sviatky od 23.12. do 27.12.2022, - jeden víkend v mesiaci od piatka od 15,00 hod. do nedele do 18,00 hod.
3. Návrh starí rodičia odôvodnili tým, že Krajský súd v Nitre vedie odvolacie konanie vo veci zamietnutia návrhu ich syna J. X., ktorým sa domáhal zverenia mal. S. do jeho osobnej starostlivosti. Matka maloletého odišla zo spoločnej domácnosti dňa 18.03.2022 k jej rodičom do T., kde sa odvtedy zdržiava aj s maloletým a ich synovi, otcovi maloletého, oznámila, že do S. sa už nevráti. Odvtedy nemajú možnosť s vnukom sa vidieť, počuť ho, telefonovať s ním, ani mať videohovor. S maloletým majú vytvorené od malička silné citové puto, počas roka, kým rodičia s maloletým bývali v T., ich niekoľkokrát navštívili, keď sa presťahovali do S., často sa stretávali a od nástupu matky do práce poskytovali maloletému každodenne celodennú starostlivosť v mesiaci jún 2020 a počas toho leta v júli a v auguste sa striedali v starostlivosti s otcom maloletého, keďže matka si nemohla čerpať dovolenku. Z lásky k maloletému a jeho silného citového príľnutia k nim navrhli rodičom, aby mohli mať maloletého v starostlivosti každú stredu, s čím rodičia súhlasili. Pomáhali aj pri vyzdvíhovaní maloletého z materskej školy, starali sa oňho v prípade choroby. Matka maloletého im dňa 15.04.2022, keď si prišla do S. pre osobné veci povedala, že vnuka uvidia čoskoro, jej otec sa vyjadril, že ak by ich syn J. podpísal nimi navrhnutú dohodu o striedavej starostlivosti, všetko už mohlo byť v poriadku.
4. Vzhľadom na neochotu matky umožniť im styk s vnukom a predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa a jeho budúceho zdravého duševného, telesného a citového vývoja využívajú túto možnosť a domáhajú sa súdneho určenia stretávania sa s vnukom.
5. Súd po oboznámení s návrhom a obsahom spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/38/2022 zistil tento skutkový stav:

6. Na tunajšom súde sa vedie pod spisovou značkou 10P/38/2022 konanie o návrhu otca zo dňa 08.03.2022 o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. S. X.. Uvedeným návrhom sa otec okrem toho domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd rozhodne, že:

- nariaďuje všetkým účastníkom konania, súrodencom a blízkym osobám maloletého S. X. zdržať sa konania, ktoré by vystavovalo maloletého S. konfliktu lojality a následnému pocitu viny. Najmä sa zakazuje maloletému hovoriť a presvedčať ho akýmkoľvek spôsobom o jeho presťahovaní sa do T. a jeho navštevovaní materskej alebo základnej školy v Q. F..

- rodičom sa zakazuje prihlásiť S. na nový trvalý pobyt a zmeniť maloletému terajšie bydlisko, jeho materskú školu a jeho ošetrojúcich lekárov,

- rodičom (prípadne aj blízkym osobám) sa nariaďujú stretnutia u mediátora, alebo v centre pomoci pre rodinu, ktorú navrhne príslušný úrad práce sociálnych vecí a rodiny,

- rodičom sa nariaďuje dodržiavať a nemeniť status quo,

- rodič, ktorý chce zobrať maloletého na dlhší pobyt ako 62 hodín (napr. od 6:00 v piatok do 20:00 najbližšej nedele), mimo jeho obvyklého bydliska, je povinný požiadať druhého rodiča o povolenie, a ten ho musí preukázateľne odsúhlasiť, alebo zamietnuť. (napríklad e-mailom, sms, správou v komunikačnom messengeri a pod.).

O uvedenom návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol tunajší súd uznesením č. k. 10P/38/2022-14 zo dňa 15.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2022, tak, že návrh otca zamietol.

7. Dňa 28.03.2022 bol súdu doručený nový návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa otec domáhal dočasnej úpravy pomerov tak, že navrhol, aby súd neodkladným opatrením rozhodol, že:

- zveruje maloletého S. X., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca,

- otec zaväzuje zabezpečiť, aby maloletý pravidelne navštevoval materskú školu v D. nad Q.,

- matka je oprávnená sa stretávať s maloletým každý piatok od 15.00 hod. do nasledujúcej nedele do 17.00 hod., v párnom týždni v utorok od 15.00 hod. do 19.00 hod, v nepárnom týždni vo štvrtok od 15:00 hod. do 19.00 hod. Matka si dieťa prevzme v materskej škole D. nad Q. bez prítomnosti otca a osobne odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska,

- otec je povinný maloletého na styk s matkou riadne pripraviť.

alternatívne:

- zveruje maloletého S. X., narodeného XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vždy od nepárneho piatku (párny/nepárny piatok som navrhol tak, aby mi maloletého matka vydala v najbližšom možnom termíne, pretože je odo mňa odlúčený od 18.3.2022) od 15.00 hod. do párneho piatku do 15:00 hod. a matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vždy od párneho piatku od 15.00 hod. do nepárneho piatku do 15.00 hod.,

- odovzdávanie maloletého sa bude realizovať v materskej škole D. nad Q., bez prítomnosti druhého rodiča. Rodičia sú povinní maloletého na odovzdanie si riadne pripraviť.

- podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine súd ukladá maloletému a jeho rodičom výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany po dobu 6 mesiacov. Tento otcov návrh tunajší súd uznesením č. k. 10P/38/2022-101 zo dňa 06.04.2022 zamietol. Otec proti uzneseniu podal odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 12 CoP/18/2022 zo dňa 31.05.2022 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

8. Zo spisu sp. zn. 10P/38/2022 vyplýva, že maloletý S. X. sa narodil dňa XX.XX.XXXX zo vzťahu rodičov, spoločne bývali do marca 2022 v obci S., odkiaľ sa matka s maloletým S. a jej starším synom P. M. odsťahovali do T., okres Q., k jej rodičom.

9. Odkedy rodičia nežijú spolu, nedohodli sa na úprave ich rodičovských práv a povinností k maloletému S., o čom svedčí prebiehajúce konanie na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/38/2022.

10. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery

v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

11. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

18. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

20. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

21. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

22. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

24. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

25. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

26. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

27. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom a účelom neodkladného opatrenia je poskytnutie dočasnej ochrany právam a oprávneným záujmom účastníkovi (účastníkom) konania za predpokladu, že si to vyžaduje ich záujem a že pokiaľ by k bezodkladnej úprave ich pomerov formou neodkladného opatrenia nedošlo, spôsobilo by to vážnu ujmu na ich právach a oprávnených záujmoch. Ten, kto sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, musí v návrhu osvedčiť potrebnosť a naliehavosť takejto dočasnej a bezodkladnej úpravy.

28. V danom prípade sú navrhovateľmi starí rodičia maloletého dieťaťa, ktorí sa domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa budú môcť dočasne stykať so svojim maloletým vnukom. Ustanovenie §-u 36 ods. 1 Zákona o rodine umožňuje, aby súd okrem styku s tým z rodičov, ktorému maloleté dieťa nie je zverené do osobnej starostlivosti, upravil styk dieťaťa aj s blízkymi osobami a to v prípade, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine.

29. Z doposiaľ súdu známych skutočností zatiaľ nie je preukázané, či je potrebné v záujme mal. S. upraviť jeho styk s blízkymi osobami (starými rodičmi) a ani to, či si takúto úpravu vyžadujú pomery v rodine, pretože v tomto smere je potrebné vykonať riadne dokazovanie vo veci samej, ktoré sa vykonáva na pojednávaní. Zároveň súd konštatuje, že navrhovatelia v návrhu neosvedčili, že dočasná úprava ich styku s maloletým je naliehavá a že ju treba riešiť bezodkladne formou nariadenia neodkladného opatrenia.

30. S poukazom na vyššie vyhodnotené doteraz známe skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

31. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.