

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7Csp/90/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203872  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6620203872.5

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: X. Ž., W. XX.XX.XXXX, M. F. F. XXX/XX, XXX XX Q., štátna občianka Slovenskej republiky, zastúpená: L. T.. W. XX.XX.XXXX, M. F. C. K.. XXX/XX, XXX XX N., proti žalovanému: 365.bank, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru a o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 3.204,94 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 31.08.2020 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal voči žalovanému určenia, že úver uzatvorený medzi žalobcom a žalovaným je bezúročný a bez poplatkov, vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 3.204,94 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Na pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 13.12.2021, právny zástupca žalovaného navrhol vzhľadom na predbežné právne posúdenie súdu prerušenie konania s tým, že v januári oznámi, či sa podarilo dospieť k mimosúdnej dohode, prípadne zmieru. Právny zástupca žalobcu súhlasil s prerušením konania.
3. Na základe uvedeného súd uznesením sp.zn. 7Csp/90/2020-88 zo dňa 13.12.2021 prerušil konanie podľa ustanovenia § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2021.
4. Podľa § 163 ods. 1, 2 CSP: (1) Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. (2) Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. V danom prípade súd prerušil konanie podľa § 163 ods. 1 CSP, pretože to zhodne navrhli strany sporu. Strany sporu nepodali v šesťmesačnej lehote návrh na pokračovanie v konaní. Uznesenie o prerušení konania sp.zn. 7Csp/90/2020-88 zo dňa 13.12.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2021 a šesťmesačná lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní stranám sporu uplynula dňa 28.06.2022. Súd preto postupujúc v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona, konanie zastavil.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov protistrane.
7. Podľa § 257 CSP: Výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
8. Predmetné konanie bolo zastavené v zmysle § 163 ods. 2 CSP, nakoľko ani jedna zo strán sporu nepodala v zákonom predpísanej lehote návrh na pokračovanie v konaní. Vzhľadom na správanie strán sporu pred, počas a po uplynutí lehoty na prerušenie konania možno konštatovať, že na zastavení konania nesú zavinenie obe strany sporu, nakoľko návrh na pokračovanie v konaní mohol podať tak

žalobca, ako aj žalovaný, preto nie je možné zavinenie zastavenia konania pripísať len jednej zo strán sporu. Pretože nemožno určiť úspech strán sporu, súd s poukazom na to, že ide o prípad hodný osobitného zreteľa, rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).