

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010675
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416010675.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 04.01.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Y. L., W. XX.XX.XXXX U. A., M. F. L., I. A., T. F. L. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 15.10.2015 v čase asi o 22.00 h v W. F. na ulici A. odstránil drevené lišty a sklenenú výplň vchodových dvier chaty číslo X, cez takto vzniknutý otvor vošiel do vnútorných priestorov chaty, kde zobral 11 kusov keksov značky Horalka, 11 kusov keksov značky Attak, z chladničky zobral 4 kusy plechovky piva značky Argus, 1 plechovku piva Kozel, 1 fľašu likéru značky Crema & Coffe, v celkovej hodnote 11,64,- eur, pričom majiteľke Y. E. T., W. XX.XX.XXXX, na odcudzených veciach nespôsobil škodu, nakoľko tieto boli nepoškodené vrátené,

- dňa 12.11.2016 v čase o 16.00 h preskočil oplotenie rodinného domu číslo XX na ulici Y. U. W. F., prešiel k zadnej časti domu, kde vytrhol kovovú tyčku mreži namontovanej na okne, cez takto vzniknutý otvor prešiel do vnútorných priestorov domu, kde v kuchyni z peňaženky, ktorá bola na stole zobral finančnú hotovosť vo výške 38,- eur a mobilný telefón značky Nokia 6300, IMEI: 358052018858331, v hodnote podľa vyjadrenia poškodenej 35,- eur, čím majiteľke X. H., W. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 73,- eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 125/2016 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“) s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej X.N. H., W. XX.XX.XXXX U. V., M. F. Y.. C.. Š. XXX/XX, W. F. vo výške 38,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú X. H., W. XX.XX.XXXX U. V., M. F. Y.. C.. Š. XXX/XX, W. F. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 113/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.