

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516203737
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516203737.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa vo veci starostlivosti súdu o mal. N. X., nar. X.XX.XXXX, bytom K. R., ul. R. XXXX/XX, dieťa rodičov neb. Z. X., nar. X.XX.XXXX a E. X., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. R., ul. R. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra- Chrenová, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/69/2015-56 zo dňa 2.6.2015 súd dočasne odňal mal. N. X., nar. X.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia mal. dieťaťa a nariadil mal. N. X. pobyt v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky, ktorý sa bude realizovať v DSS Ľubica, Krízové stredisko Kežmarok, s tým, že súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a v súčinnosti s krízovým strediskom a zhodnotí účinnosť výchovného opatrenia podľa výsledkov odbornej diagnostiky.
2. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal dňa 22.9.2016 na tunajší súd podnet na začatie konania z úradnej povinnosti vo veci zrušenia výchovného opatrenia u mal. N. X., vzhľadom k tomu, že doposiaľ výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Zariadenie na výkon rozhodnutia súdu nenavrhuje prijímanie iných opatrení s poukazom na vek blízky plnoletosti a na to, že u mal. dieťaťa sa podarilo eliminovať poruchy správania.
3. Uznesením č.k. 2P/87/2016-1 zo dňa 3.10.2016 súd začal z úradnej povinnosti konanie o zrušenie výchovného opatrenia. Dňa 5.11.2016 N. X. nar. 5.11.1998 dosiahla plnoletosť.
4. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Keďže ide o konanie, ktoré bolo začaté bez návrhu a v danom prípade odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté, nakoľko predtým maloleté dieťa dosiahlo t.č. plnoletosť súd za analogického použitia § 23 ods. 2 CMP toto konanie zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).