

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/146/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122205257
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122205257.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého X. C., A.. X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., pochádzajúceho z matky T. O., A.. XX.X.XXXX, W. S. F. XXX a otca B. C., A.. X.X.XXXX, bytom S., F. G., T. A. Q., o návrhu navrhovateľa P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. S. F. XXX v konaní o osvojenie dieťaťa manželom matky, takto

rozhodol:

I. V y s l o v u j e, že maloletý X. C., A.. XX.XX.XXXX je osvojencom osvojiteľa P. O., A.. XX.XX.XXXX, S.. W. S. Y. F. XXX.

II. N a r i a d ť u j e zapísať do rodného listu maloletého X. C., A.. 02.03.2016 v knihe narodení P. Ú. A. N., vo zväzku č. XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým Č. XXX ako otca P. O., A.. XX.XX.XXXX, s miestom narodenia F., trv. bytom S. F. XXX.

III. U r č u j e maloletému priezvisko O. J. Š. A. Í. H..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na Okresnom súde F. návrh na osvojenie ako manžel matky maloletého X. C.. Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletého dieťaťa uzavreli manželstvo dňa 13.12.2021. S matkou maloletého majú spoločného syna P. O., A.. XX.X.XXXX. S maloletým X. má veľmi blízky vzťah a vníma ho ako svojho vlastného syna. Maloletý X. ho vníma ako vlastného otca a taktiež ho tak oslovuje. X. zároveň považuje jeho rodičov za svojich starých rodičov. S matkou maloletého sa zoznámil pred tromi rokmi a ich vzťah spečatili sobášom. Maloletý nemá vytvorený vzťah k biologickému otcovi a ani ho nepozná. Matka maloletého súhlasí s osvojením maloletého X..

2. Otec maloletého sa k podanému návrhu písomne nevyjadril.

3. Navrhovateľ k podanému návrhu predložil mediačnú dohodu spísanú u mediátora, kde otec maloletého súhlasil s osvojením P. X. manželom matky.

4. Opatrovník v konaní ÚPSVaR F. v písomne podanej správe zo dňa 23.6.2022 uviedol, že je v záujme maloletého aby bol osvojený manželom matky P. O.. Maloletý X. pochádza zo vzťahu rodičov T. O. Y. B. C.. Rozsudkom Okresného súdu A. N. pod sp. zn. 11P/91/2019 zo dňa 1.10.2019 bol maloletý X. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 120,-eur mesačne. Matka s maloletým synom býva v rodinnom dome spolu so svojím manželom a ich synom P. O.. Matka je poberateľkou materského príspevku. Maloletý X. navštevuje materskú školu v S. F., je zdravým dieťaťom. Podľa vyjadrenia matky, otec o maloletého neprejavoval riadny záujem od jeho narodenia, neprispieval na jeho výživu, prispel v mesiaci máj a jún 2022. S maloletým sa nekontaktuje žiadnym spôsobom, ani sa o neho nezaujíma. Raz mesačne napíše matke sms. Nekupuje mu žiadne

darčeky na sviatky, ani na Vianoce. S výchovou a starostlivosťou o maloletého pomáha matke jej manžel. Maloletý sa pri pohovore vyjadril, že sa chce volať O.. Medzi navrhovateľom a maloletým je vytvorený silný citový vzťah.

5. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá. Doplnil že, s matkou maloletého žijú spoločne tri roky, pred rokom uzavreli manželstvo a narodil sa im syn, chceli by spoločne žiť ako rodina. Maloletý X. má k mne veľmi dobrý vzťah, počúva ho viac ako mamku, volá ma otec. On má k nemu veľmi dobrý vzťah. Posledné tri roky ho vychováva, vníma ho ako vlastného syna. Biologický otec o maloletého X.A. nemá žiadny záujem. Vôbec sa s ním nekontaktuje.

6. Matka maloletého na pojednávaní uviedla, že s podaným návrhom, aby si jej manžel osvojil maloletého X. súhlasí. Chcem, aby žili ako rodina. Maloletý X. s tým súhlasí, on sám aj p. učiteľke v škôlke povedal, že chce mať na skrinke priezvisko O., nie C.. Biologický otec syna vôbec nenavštevuje, odkedy sa odsťahovali, syna ani raz nenavštívil.

7. Kolízna opatrovníčka zotrvala na podanej správe a podanému návrhu na osvojenie maloletého manželom matky navrhla vyhovieť.

8. Zo správy o povesti z príslušného OO PZ ako aj miesta bydliska mal súd preukázané, že navrhovateľ má dobrú povesť, o rodinu sa vzorne stará.

-3-

30P/146/2022-40

9. Podľa § 97 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

10. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

11. Podľa § 99 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

12. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

13. Podľa § 100 ods. 3 Zákona o rodine, ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela, súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažkou prekonateľnou prekážkou.

14. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

15. Podľa § 106 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojitelia mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

17. Súd v tomto konaní skúmal, či osvojenie maloletého X. C. manželom matky je v prospech maloletého dieťaťa, teda sledoval najlepší záujem maloletého dieťaťa. Súd pri rozhodovaní o podanom návrhu na osvojenie musí v prvom rade skúmať, či je splnený prvoradý účel osvojenia a to zabezpečiť osvojencom riadnu výchovu v rodine. Ak by chýbal tento základný účel osvojenia, ktorým je nahradiť maloletému chýbajúce rodinné prostredie, nemôže osvojenie vysloviť. V tomto konaní bolo preukázané, že maloletý

X. má vytvorené bezpečné rodinné prostredie, je plne identifikovaný s manželom matky, ktorého považuje za svojho otca bez pochybností. Práve manžel matky bol ten, ktorý sa výrazným spôsobom podieľal na vytvorení zdravého rodinného prostredia pre maloletého X., maloletého má rád, záleží mu na tom, aby vyrastal v kompletnej rodine.

18. Súd mal za to, že boli splnené všetky podmienky na to, aby vyslovil, že maloletý X. C. je osvojencom osvojiteľa P. O.. Rozhodnutie o osvojení je v plne v prospech maloletého dieťaťa.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).