

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822010181
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822010181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Peter Dudič, dňa 06.07.2022 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená R. U., D.. XX.XX.XXXX S. A., H. N. Y. XX, XXX XX,

uznáva sa za vinnú, že

1) dňa 11.04.2022 v čase okolo 15.20 h v Rožňave, na Šafárikovej ulici č. 114/4200 v priestoroch obchodného domu Kaufland Rožňava, filiálka 7320, z regálu s alkoholickými nápojmi vzala 1 ks alkoholický nápoj CV. Zinfandel 0,25 l, v hodnote 0,99 EUR, ktorý si vložila do kabelky a následne prešla pokladničnou zónou bez toho, aby zaň zaplatila, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Bratislava, Trnavská cesta A/41 spôsobila škodu vo výške 0,99 EUR, a čin spáchala napriek tomu, že

- dňa 15.11.2021 bola policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave v blokovom konaní nezaplatenom na mieste - pokutovým blokom č. A22 00213759- postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a

- hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/20/2022 zo dňa 03.03.2022, právoplatným toho istého dňa, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a bol jej uložený trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín,

2) dňa 10.05.2022 v čase okolo 15.00 h v Rožňave na Šafárikovej ulici č. 114/4200 v priestoroch obchodného domu Kaufland Rožňava, filiálka 7320, vzala z regálu s alkoholickými nápojmi 1 ks fľašu alkoholického nápoja zn. Klasik Vodka 0,2 l, ktorú na mieste otvorila a z fľaše vypila presne nezistené množstvo, potom fľašu so zvyškom alkoholu vrátila späť a prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Bratislava, Trnavská cesta A/41, spôsobila škodu vo výške 2,99 EUR, a čin spáchala napriek tomu, že

- dňa 15.11.2021 bola policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave v blokovom konaní nezaplatenom na mieste - pokutovým blokom č. A22 00213759- postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a

- hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/20/2022 zo dňa 03.03.2022, právoplatným toho istého dňa, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a bol jej uložený trest povinnej práce vo výmere 150 (jednostopäťdesiat) hodín,

teda

v bodoch 1/ a 2/ výrokovej časti trestného rozkazu prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode 1/ výrokovej časti trestného rozkazu prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona
v bode 2/ výrokovej časti trestného rozkazu prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona

za to jej ukladá:

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmeno l/ Trestného zákona) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej R. U., D.. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 2,99 EUR (dve eurá deväťdesiatdeväť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.