

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010393
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:1214010393.14

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci H. J. a spol. stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné,

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 3T/100/2014 zo dňa 9. augusta 2016

v časti:

„...a za to sa
o d s u d z u j ú :

· Obžalovaný H. J.

Podľa § 183 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 56 (päťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia....“

ktoré správne znie:

„...a za to sa
o d s u d z u j ú :

· Obžalovaný H. J.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 56 (päťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia....“

odôvodnenie:

Okresný súd Prievidza rozsudkom sp. zn. 3T/100/2014 zo dňa 9.8.2016 uznal, okrem iných, obžalovaného H. J. vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné, a uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 56 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pri vyhotovení rozsudku Okresného súdu Prievidza 3T/100/2014 došlo k zrejmej nesprávnosti - vo výrokovej časti rozsudku vo výroku o treste, kde došlo k omylu, keď bolo uvedené použitie ustanovenia pri ukladaní trestu ustanovenie odsek 2 § 183 Trestného zákona, pričom súd obžalovaného uznával vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a prečinu obmedzovania osobnej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 183 odsek 1 Trestného zákona, (teda vôbec nie i podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona), teda správne malo byť uvedené ustanovenie § 188 odsek 1 Trestného zákona, z ktorého ustanovenie súd skutočne pri ukladaní trestu i vychádzal.

Predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku)

Z vyššie uvedených dôvodov predseda senátu vykonal opravu rozsudku, teda bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.