

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 3T/52/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011225  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114011225.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 30. 12. 2016, so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I, v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona v y s l o v u j e , že podmiennečne odsúdená H. J., Q.. XX. XX. XXXX T. X. O., trvale bytom X. S. - X. Č.. XX, sa v skúšobnej dobe stanovenej jej trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 25. 08. 2014, sp.zn. 3T/52/2014, o s v e d č i l a .

### odôvodnenie:

Vyššie citovaným rozhodnutím bola H. J. uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Skúšobná doba menovanej uplynula dňa 14. 09. 2016.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Súd vykonaním dokazovania, z odpisu z registra trestov, lustráciou v registri priestupkov a zo správy prísl. OO PZ zistil, že odsúdená viedla v skúšobnej dobe riadny život a nedopustila sa žiadnej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná